

LA REVISTA DE
NOSOTROS
SOMOS QUIENES SOMOS

Nº 59 primavera-verano / 2022

LIBERTAD
FRENTE A LA DICTADURA
TECNOLOGICA - FINANCIERA
SANITARIA

DEFIENDE TUS
VALORES
FE - PATRIA - FAMILIA
TRABAJO - JUSTICIA SOCIAL

RECONQUISTAR EL FUTURO

ABAJO
EL REGIMEN
¡ARRIBA
ESPAÑA!



ANTICAPITALISTAS



ANTICOMUNISTAS

ESPAÑA NACIÓN SOBERANA
NO A LA UNIÓN EUROPEA



NOSOTROS
Somos quienes Somos
la revista de La Falange

Director
Jesús Heras Marcos

Edita
La Falange
C/ Silva, 2 4ª1ª
28013 Madrid

Nº 59 primavera-verano / 2022

NOSOTROS SI CREEMOS QUE ESTÁ ALZADA LA BANDERA

Hace pocas semanas un diario digital izquierdoso que destila rabia hacia la Falange publicaba lo siguiente: *"Sin que le haya temblado el pulso ni el brazo, la candidata de Vox en las elecciones de Andalucía, Macarena Olona, ha citado este miércoles al fundador de La Falange, José Antonio Primo de Rivera, en el Congreso de los Diputados y ha terminado su discurso alzando el brazo derecho: "Ya hemos alzado la bandera, ahora toca defenderla con alegría desde Andalucía. Por Andalucía y por España. Viva España", ha expresado en homenaje al discurso de Primo de Rivera en la fundación de La Falange."*

Y seguía la información: *"Para más inri, desde la cuenta de la formación ultraderechista Vox en Girona, al igual que Olona, también se citó a José Antonio: "La bandera está alzada, ahora vamos a defenderla alegremente."*

Sigue en pág.3

SUMARIO



PROCURE USTED SER MILLONARIO

POR ELENA PÉREZ



LA HISPANIDAD COMO ...

POR NORBERTO PICO, JEFE NACIONAL DE FE-JONS



PEDRO SÁNCHEZ, EL EXTERMINADOR

POR JAVIER SANMATEO ISAAC PERAL



LA SECCIÓN NATURAL INVERSA Y...

POR JOSÉ LUIS ANTONAYA



TIENDA DE LA FALANGE



HOMENAJE A SAN FERNANDO

POR JOSÉ MARÍA NIETO VIGIL



LA ESTAFA DE LA (IN) SEGURIDAD...

POR SANTIAGO CASERO



DIGNIDAD HUMANA

POR TEUCRO



CRÓNICA DE UN FRATRICIDIO

POR ALEJANDRO MILLE, J. N. DEL SEU



EN LOS MEDIOS



NUESTROS LIBROS



ENTREVISTA A CARLOS CABALLERO JURADO

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



CONTRAPORTADA

NOSOTROS SI CREEMOS QUE ESTÁ ALZADA LA BANDERA

¡Y más madera! Continuaba el libelo: *“El pasado 22 de mayo, el diputado de Vox en el Parlament de Cataluña **Alberto Tarra-***
***das**, citó en un tuit a Ramiro Ledesma, líder de las Juntas*
*de Ofensiva Nacional-Sindicalista (JONS) **al aludir a su sofla-***
***ma “No parar hasta conquistar”:** “Algunos seguirán dicen-*
do que en @gerona_vox somos cuatro gatos... No podría
estar más orgulloso de todos y cada uno de vosotros, de los
que estáis en la foto y de los que no habéis podido venir.
¡Adelante equipo! No paremos hasta conquistarlo todo”,
señaló.”

Pues así es, no ha sido la primera, ni será la última vez que esta derecha pistacho tiene que robar y recurrir a discursos y a frases que no son suyas. Y es porque les es muy difícil y muy complicado proporcionar a ese partido de un discurso atractivo y con estilo. Se creen que “fusilando” y usurpando las citas y consignas de nuestros fundadores, en definitiva, robando a la Falange, van a conseguir embaucar a quien les oye.

Y es que esta derecha ultra liberal, como siempre, se quiere apropiarse de lo que no es suyo, y no se dan cuenta que personas de la talla de **José Antonio Primo de Rivera** o **Ramiro Ledesma Ramos** no les llegan ni a la suela de los zapatos.

Y es que, con todo esto, buscan tapar el hedor liberaloide de sus siglas para intentar seguir atrayendo incautos que les voten, porque sus ideas liberales, pro régimen 78 y ultra capitalistas, en el fondo, no atraen. Al no tener una base ideológica propia y atractiva lo basan todo en usurpar y adueñarse de lo que no es suyo, pero **NOSOTROS** los **falangistas** no lo vamos a consentir.

Y ahora sí, ahora la cita literal de nuestro Jefe pronunciada el día 29 de octubre de 1933 en el discurso fundacional. **NOSOTROS** estamos seguros que cuando lean completa la cita se van a asustar ... y mucho.

“Yo creo que está alzada la bandera. Ahora vamos a defenderla alegremente, poéticamente. Porque hay algunos que frente a la marcha de la revolución creen que para aunar voluntades conviene ofrecer las soluciones más tibias; creen que se debe ocultar en la propaganda todo lo que pueda despertar una emoción o señalar una actitud enérgica y extrema. ¡Qué equivocación! A los pueblos no los han movido nunca más que los poetas, y ¡ay del que no sepa levantar, frente a la poesía que destruye, la poesía que promete”

José Antonio Primo de Rivera



PROCURE USTED SER MILLONARIO

POR ELENA PÉREZ



Éste es el título del impresionante artículo, transcrito abajo, que fue escrito por el fundador de La Falange, José Antonio Primo de Rivera, en el año 1933.

Es tan aplicable a los tiempos actuales como lo era en aquellos tiempos, quizás más ahora. Ahora, que vivimos bajo la dictadura de un sistema liberaloide pseudosocialista, es de necesidad imperiosa ser rico. El liberalismo más feroz y descarado que ha habido nunca lo impone. Eso, en el caso de que quieras sobrevivir o solamente mal vivir y no morir de hambre, de amargura o de asco.

Ya lo dijo una (increíblemente) ministra de este gobierno de pijo socialistas: *"que no tiene usted dinero para llenar el depósito de su coche de gasolina??....pues cómprese un coche eléctrico, hombre"*. Claro, no sea usted imbécil, mieurista de mierda, se queja usted sin motivo.

A ver, estúpido votante, disfrute usted del sistema, este que le proporciona calefacción en invierno, aire acondicionado en verano, posibilidad de cambiar de coche, de irse de vacaciones, de tener una buena vivienda, de darle a sus hijos una educación de calidad, de comer sano y bien, de ponerse enfermo y que le atiendan Los mejores médicos y con la mayor dignidad. Tiene usted la posibilidad de tener una buena vida, digna y cómoda...siempre que sea usted rico, si no, muérase usted de asco. joróbe-se usted con su coche de mierda y si no puede comprar gasolina vaya andando.

Que no tiene para pagar la electricidad (a unos precios hasta ahora nunca conocidos) pues en invierno se pone usted una manta, o cinco, y en verano, se abanica. Pero se puede usted consolar sabiendo que con lo que usted paga de más en el recibo de la luz, El estado financia los emolumentos millonarios de sus más fieles servidores.

Que sus hijos tienen que acudir a colegios "públicos" y a usted no le gusta que los aleccionen los profeprogres que se han apoderado de la enseñanza, pues a jorobarse. Se aguanta usted con que a sus niños les enseñen a masturbarse antes que a leer, a defender la banderita del arco iris y a odiar la Bandera de La Patria. Que les inculquen machaconamente que la normalidad, lo deseable, son las

"familias" compuestas por hombre/hombre, mujer/mujer, hombre/mujer/mascota, hombre solo, mujer sola, etc. Y que la familia tradicional es algo obsoleto y a destruir.

Que no es usted un político profesional, de esos que nacen, crecen y viven del partido para luego vivir (vivir muy bien) a costa del estado, pues se fastidia también, haber espabilado y en lugar de estudiar una carrera o un oficio para ganarse la vida honradamente, haberse afiliado a alguno de los partidos con posibilidades económicas. Haberse incrustado, peloteado, medrado, apuñalado a rivales....y haberse colocado en puestos de salida para ocupar un bien remunerado escaño en el circo llamado congreso de los diputados y ¡hala! a vivir de los contribuyentes.

Que se pone usted enfermo y no puede pagarse unas carísimas clínicas privadas, pues muérase usted esperando a que lo que queda del sistema de seguridad social(que tiene que atender prioritariamente a extranjeros legales e ilegales que consumen los recursos de la sanidad pública) le atienda y le trate.

Que no puede usted permitirse tener una vivienda mínimamente digna, pues viva con sus padres o búsquese algún barrio convertido en gueto en alguna población de los extrarradios de alguna macro ciudad. Ahí, donde la vivienda se ha abaratado por la delincuencia, la ocupación por moros, negros, sudamericanos....que le van a imponer, sí o sí sus costumbres, sus peleas callejeras a navajazos, sus jergas y sus cositas de todo tipo.

En definitiva, sea usted millonario y tendrá acceso a todo lo que le ofrece este maravilloso estado liberal.(*)

Pero, por favor, no se queje. no sea usted imbécil.

Eso sí, por nada del mundo deje usted de votar, que de eso se mantiene nuestro perfecto sistema.

PROCURE USTED SER MILLONARIO

POR ELENA PÉREZ



(*) EJEMPLITOS DE LO BIEN QUE LE VA AL SISTEMA LIBERAL DEMOCRÁTICO A COSTA DE EXPRIMIR A LOS VOTANTES:

- Han subido la luz un 80%, un 268% con respecto a abril de 2021 y vais a tener que levantaros de madrugada para poner una lavadora.
- Han subido la bombona un 40%.
- Van a hacer un recorte de más 11.000 millones en sanidad.
- El gasoil un 70%.
- Han subido las multas de tráfico.
- Han recortado la velocidad de circulación.
- Van a cobrar por circular por autovía.
- Pronto tendrás que pensártelo antes de coger el coche para ir a tu pueblo, porque te obligarán a endeudarte para pagar un coche eléctrico y deshacerte del que tienes.
- Suben la Coca cola, la Fanta, etc., y dicen que es por tu bien.
- Renovar el DNI o el carnet de conducir es un 80% más caro.
- Te van a cruzir en la declaración de la renta.
- Han subido la cuota de autónomo.
- Han subido el impuesto de matriculación.
- Han subido el IBI.
- Han subido la Seguridad social.
- Han subido la póliza de seguros (la primera en 28 años)
- Han subido el impuesto de sociedades.
- Han subido las transacciones financieras y las comisiones bancarias.
- Han subido el impuesto de patrimonio, etc...

LIBERALISMO

Procure usted ser millonario

Se coge de las puntas, entre el índice y el pulgar de cada mano. Se aplica al objeto de observación. ¿Cabe exactamente el objeto en la medida? Entonces está bien. ¿No cabe o no la llena? Entonces está mal. La cosa no puede ser más sencilla.

Con tal procedimiento ha logrado un periódico de la mañana –admirable, fuera de eso, por mil motivos– juzgar toda suerte de acontecimientos. La medida –la medida que se suspende entre el índice y el pulgar de cada mano– se contiene en estas palabras: "Hay que respetar los derechos individuales." Como se verá, no se trata de ninguna frase cuya aprehensión cueste gran esfuerzo. Pero tiene una virtud maravillosa: una vez adquirida, libra a quien la adquiere, para todo el resto de sus años, de la enojosa necesidad de pensar. Los convencidos por la frase hayan resuelto para siempre el problema de valorar cualquier suceso político. ¿Se han respetado los derechos individuales? El suceso está bien. ¿Se han olvidado los derechos individuales? El suceso está mal. Dictaduras, revoluciones, leyes..., cuanto más complejo y profundo da de sí la vida de un pueblo, adquiere transparente simplicidad.

Ahora bien, ¿qué son los derechos individuales?

Imaginemos a un obrero del propio periódico descubridor de la norma. Ese obrero, desde hace varios años, trabaja en una linotipia. Le pagan bien, eso sí, pero el hombre vive sujeto a la linotipia varias horas cada jornada. Junto a la linotipia corre su edad madura. Una mañana, cuando alborea, el obrero –que ha pasado la madrugada frente al teclado de la linotipia– nota que le corre por la frente un sudor frío. Sus ojos comienzan a ver turbio. De pronto se le tuerce la boca en un rictus. Pesadamente cae al suelo. Lo recogen, sobresaltados, varios compañeros de tarea. Está sin sentido. Le mana de la boca tenue hilillo de sangre. Se ha muerto.

El obrero deja viuda y seis hijos, ninguno en edad de trabajar. La viuda recibe un subsidio, más crecido por generosidad de la empresa que por imposición de la ley. Vive unos meses; acaso un año o dos. Pero llega una fecha en que resbala entre los dedos el último duro del subsidio. Ya no hay para comer en la casa. Los chicos palidecen por días. Pronto serán presa propia para la, anemia o la tuberculosis. Y para el odio.

¿Y entonces? Entonces, si la viuda del obrero tiene la fortuna de vivir en un Estado liberal, se encontrará con una Constitución magnífica, que le asegurará todos los derechos. Los famosos "derechos individuales" '. La viuda tendrá libertad para elegir la profesión que le plazca. Nadie le podrá impedir, por ejemplo, que establezca una joyería, o un banco. También tendrá libertad para escoger su residencia. Podrá morar en Niza, en Deauville o en un palacio en las afueras de Bilbao. Antes se abrirá la tierra que permitir que se le ponga coto a la libre emisión del pensamiento. La viuda será muy dueña de lanzar un rotativo como aquel en que su marido trabajaba. Y como, además, las leyes protegen la libertad religiosa, le estará permitido fundar una secta y abrir una capilla.

PROCURE USTED SER MILLONARIO

POR ELENA PÉREZ



Toda esa riqueza jurídica, ¿no conforta a cualquiera? Claro está que la viuda acaso no sienta la comezón urgente de escribir artículos políticos o fundar religiones. Tal vez, por otra parte, tropiece con algún pequeño obstáculo para establecer una fábrica o un gran rotativo, por ejemplo. Pudiera ocurrir que su mayor apremio consistiera en hallar sustento para sí y para sus hijos. Pero eso es, cabalmente, lo que no le proporciona el Estado liberal. Derecho a comer, sí, sin duda alguna. Pero ¿comida?

La pobre viuda tendrá que capitular en la dura pelea. Aceptará lo que le den por coser diez horas a domicilio. Ayunará para que sus hijos se forjen la ilusión de que comen algo. Y mientras, por las noches, en la buhardilla tenebrosa, se queme los ojos sobre las puntadas, no faltarán oradores liberales que preparen párrafos como éste: "Ya no existe la esclavitud. Gracias a nuestras leyes, nadie puede ser forzado a trabajar sino en el oficio que libremente elija."

He aquí cómo el Estado liberal, mero declamador de fórmulas, no sirve para nada cuando más se le necesita. Las leyes lo permiten todo; pero la organización económica, social, no se cuida de que tales permisos puedan concretarse en realidades.

Lector: si vive usted en un Estado liberal procure ser millonario y guapo, y listo y fuerte. Entonces, sí, lanzados todos a la libre concurrencia, la vida es suya. Tendrá usted rotativa en que ejercitar la libertad de pensamiento automóviles en que poner en práctica su libertad de locomoción ... ; cuanto usted quiera. ¡Pero ay de los millones y millones de seres mal dotados! Para esos, el Estado liberal es feroz. De todos ellos hará carne de batalla en la implacable pugna económica. Para ellos —sujetos de los derechos más sonoros y más irrealizables— serán el hambre y la miseria.

Eso ya lo ha visto la Humanidad. Por eso, para juzgar los sucesos políticos, exige medidas más profundas que las del rotativo de la mañana. Quiere Estados que no se limiten a decirnos lo que podemos hacer, sino que nos pongan a todos, protegiendo a los débiles, exigiendo sin rencor sacrificios a los poderosos, en condiciones de poder hacerlo. Dos tipos de Estado intentan el logro de tal ambición. Uno es el estado socialista, justo en su punto de arranque, pero esterilizado después, por su concepto materialista de la vida, y por su sentido de lucha entre clases. El otro es un Estado que aspira a la integración de los pueblos, al calor de una fe común. Su nombre empieza con efe. ¿Puede decirse ya?

JOSÉ ANTONIO PRIMO DE RIVERA
La Nación, 25 de septiembre de 1933.



LA HISPANIDAD COMO PROYECTO POLÍTICO

POR NORBERTO PICO, JEFE NACIONAL DE FE-JONS



“Estamos defendiendo nuestra cultura de 5 siglos. Nuestra identidad. Nuestra sangre. No queremos ser otros. Queremos ser nosotros mismos. Queremos seguir siendo esta maravillosa mezcla de españoles, de indios y de africanos. Nos sentimos privilegiados por eso. Es lo que nos dio la historia. Es lo que nos dio Dios, para los creyentes. Es lo que nos dio Santiago hace 2000 años”.

Esta orgullosa reivindicación de la identidad hispánica no está sacada de una intervención parlamentaria de Ortega Smith. Son palabras de Fidel Castro, el ya fallecido dirigente cubano.

Una reivindicación de la común identidad hispánica que trasciende a las ideologías y a las naciones de origen y que se sostiene en el tiempo -de forma interdisciplinar- entre pensadores, políticos y poetas.

“Tened cuidado. ¡Vive la América española! Hay mil cachorros sueltos del León Español”. Así retaba el nicaragüense Rubén Darío a Roosevelt en 1904.

“Ahí está la América hispana. Pueblos firmes, vitalísimos, que son para España la manifestación perpetua de su capacidad imperial. Nuestro papel en América no es, ni equivale, al de un pueblo amigo, sino que estaremos siempre obligados a más. Nosotros somos ellos, y ellos serán siempre nosotros”. Así de rotundo se mostraba Ramiro Ledesma Ramos en 1931.

Pero, más allá de la invocación a una cultura y un pasado común, no son pocos los que han pensado la Hispanidad como un sugerente proyecto de colaboración política, económica y militar que agrupe a las naciones fundadas por España y que se constituya como polo de poder frente a los imperios consolidados en los dos últimos siglos.

Una idea incluso presente de alguna manera entre los protagonistas de los procesos de independencia. En la Carta de Jamaica, escrita en 1815, durante su destierro

en Kingston, Bolívar afirma: “Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes estados que hayan de formarse”. El sueño de Bolívar excluía, eso sí, a la “España europea” contra la que había combatido.

Pero la idea de una “Patria Grande”, de una unión de estados hispanoamericanos, de una federación de los países educados bajo el signo de la Hispanidad siguió presente a ambos lados del Atlántico, formando parte -por ejemplo- del programa político fundacional elaborado por José Antonio Primo de Rivera.

“Respecto de los países de Hispanoamérica, tendemos a la unificación de cultura, de intereses económicos y de poder”. Así reza el punto 3 de los 27 de los que consta la Norma Programática de Falange Española de las JONS.

Nos toca a nosotros pensar en dar forma a la idea de una unión hispanoamericana que presente alternativa al mundo anglosajón, a Rusia, a China, a los imperios emergentes y al globalismo. Una proyección hispana para nada incompatible con nuestra identidad cultural europea, amasada entorno a tres ingredientes: la filosofía griega, el derecho romano y la fe cristiana. Porque España funda el Nuevo Mundo precisamente entorno a esos ejes. Y esos ejes no solo no vertebran ya la Europa de los burócratas de Bruselas al servicio del mundialismo, sino que son antagónicos a lo que la Unión Europea representa.

“La Hispanidad es un arma cargada de futuro”, asegura el hispanista argentino Marcelo Gullo. Empuñemos esa arma. Hagamos del mundo hispano la avanzada del mundo realmente libre frente a la esclavitud ideológica y económica que nos impone el Nuevo Orden Mundial.

PRECIPITÁNDONOS AL ABISMO

POR JAVIER SANMATEO



Todos recordamos la escena tragicómica del imbécil de ZP buscando en el suelo su sitio para hacerse la foto durante la cumbre de la OTAN en noviembre de 2010. Quedó inmortalizado para la posteridad y para todo el mundo como lo que era y es: un estólido profundo

Recientemente, el actual inquilino de la Moncloa, ha sorprendido a propios y extraños con su decisión personal y al margen de su propio gobierno de entregar a cambio de nada el Sahara a Marruecos, ignorando el mandato de la ONU que pesa sobre España y pasándose por la entrepuerta la postura al respecto de todos los gobiernos del régimen del 78, que trataban de disimular de esta forma, la bochornosa entrega del rey anterior. El mismo ex rey que vive un retiro dorado en Abu Dabi, sin que nadie informe de quién y cómo se cubren sus gastos.

Desde la decisión de Pedro Sánchez al respecto, se han publicado multitud de conjeturas: que se ha plegado a los intereses del actual presidente de los EE UU Joe Biden; o ha tratado de ganarse su afecto, toda vez que le desprecia continuamente; que es víctima de un chantaje de los servicios secretos de Marruecos a través de Pegasus; etc.,

Como cabía prever, la reacción de Argelia no se ha hecho esperar y, de momento, ha congelado las

domiciliaciones bancarias en operaciones provenientes y destinadas a España, lo que supone una pérdida de 2700 millones en exportaciones para la economía española. A Sánchez, que permanece mudo desde entonces, le ha faltado tiempo para refugiarse bajo las faldas de Von der Layen y ha enviado a otro “espabilao”, el funcionario del PSOE que funge de ministro de Exteriores, un tal Albares, a Bruselas. Todo apunta a un nuevo ridículo.

De esperpento en esperpento, así transcurre la XIV legislatura. La inflación desbocada (el más injusto de los impuestos que pagan las familias); el previsible desabastecimiento de materias primas claves; la Deuda Pública, que se ha duplicado en una década y con la amenaza de que el BCE va a dejar de comprar a partir de julio; el encarecimiento del gas, tanto si se acepta el chantaje de Argelia, como se decide importarlo de Rusia o de EEUU. Todo ello, aparte de otros factores negativos, supone una amenaza para la Economía española inaudita hasta la fecha. En pocas palabras, vamos directos al rescate, en el mejor de los casos.

Entre tanto, continúan las cábalas sobre las razones que han llevado a Sánchez a este despropósito. La explicación está clara si se echa un vistazo al vídeo con el que comenzamos este artículo, el actual presidente es un digno émulo del que le precedió en la IX legislatura.



LA SECCIÓN NATURAL INVERSA Y EL RÉGIMEN DEL 78

POR JOSÉ LUIS ANTONAYA



Decía Onésimo que el sufragio elige generalmente a los peores españoles y que el parlamentarismo es una estafa. Si el Caudillo de Castilla levantara la cabeza y viera la fauna que habita el Patio de Monipodio de la Carrera de San Jerónimo o la banda de analfabetos, marisabidillas, tarados y malhechores que nos amarga la vida desde el Palacio de la Moncloa, posiblemente lamentaría haberse quedado corto en sus apreciaciones.

En 1978, con la coronada Constitución hija de mil padres, empezó el siniestro acomodo, pretexto y coartada a las cacicadas, traiciones y robos que sufre España por parte de esa casta parasitaria que acomoda sus fofas nalgas en los diversos escaños, sillones, sillitas, taburetes y escabeles del Régimen.

Lo más característico del ecosistema político es que cada nuevo cargo electo, lidercillo, enchufadete o beneficiario de cualquier instancia de poder convierte en buenos, por contraste, a sus antecesores. Lo cual tiene su mérito.

Y esto, aunque aplicable a todas las escalas del Poder, es más notorio en lo referente a los sucesivos marrajos que han ido presidiendo en estas décadas el Consejo de Ministros:

Cuando parecía imposible superar el nivel de charlatanería, traición y desvergüenza de Suárez, y tras el interludio cómico de Calvo Sotelo, llegó Felipe González.

Cuando no parecía probable mejorar las marcas de desfachatez, corrupción y clientelismo de la banda del malabarista sevillano, llegó Aznar.

Cuando nadie creía que se pudieran superar las genuflexiones ante los EE. UU, el fomento de la avalancha inmigrante, el saqueo y privatización de empresas públicas o las concesiones al separatismo del pequeño bufón de las Azores, llegó Zapatero.

Cuando se antojaba muy difícil llegar a cotas más abyectas de endofobia, revanchismo guerracivilista, estupidez y maldad del Mister Bean vallsolletano, llegó Rajoy.

Cuando ni los más pesimistas podían sospechar que se pudiesen batir los récords de inanidad, cobardía y sumisión ante el poder financiero de la Trotona de Pontevedra, llegó Sánchez.

Podríamos decir que ahora sí es realmente imposible superar los delirios globalistas, las memeces de la neolengua inclusiva, los nombramientos como ministros de auténticos tarados (taradas y tarades) y analfabetos (analfabetas y analfabetes), el saqueo de las arcas públicas para beneficio de la delirante mafia feminista, la obsesiva tergiversación de nuestra Historia, el adoctrinamiento obligatorio en aberraciones y endofobia, las profanaciones de tumbas o los besahuevos a los asesinos etarras que hoy sustentan el Gobierno psicópata del falso doctor.

Pero sería un error.

La élite globalista parece dar por amortizados los servicios de Sánchez y se rumorea que ya le está preparando un retiro dorado al susodicho. Seguramente con algún cargo generosamente financiado en algún chiringuito globalista.

Y el que empieza a calentar en la banda es nada menos que Núñez Feijoo, máximo aspirante a perro fiel del Globalismo. El mismo que durante el confinamiento en la dictadura sanitaria, convirtió a Galicia es una auténtica cárcel con las medidas más psicópatas y absurdas de toda España. Que ya es decir.

Y es que, al final, de lo que se trata es de cambiar de collar al perro para que la peña no se queme demasiado y mande a la mierda el Régimen del 78. Y han decidido que lo mejor es volver al bipartidismo.

Porque los trampantojos e inventos a derecha e izquierda (Vox y Podemos) ya han cumplido su función de reconducir a los descontentos al redil constitucional. La cochambre podemita, tras sus diversos batacazos electorales, se da por satisfecha con la morterada de millores que ha sacado de su colaboración con Sánchez y con la imposición de su dogma inclusivo, femichiflado y multicultural.

Y en cuanto a los voxeros y su folclore torrentista, todo el mundo sabe que no son más que el socio hortera del PP y que sus votos, a pesar de sus críticas con la boca pequeña, están al servicio de Feijoo y de la globalización más salvaje.

O sea, que estamos de puta madre.

**Adquiere nuestros
productos.**

#TiendaLaFalange

¡Colabora!



Entra en la tienda de La Falange



<https://lafalange.org/tienda/>



**¡Colabora con la
España que lucha,
con la causa**

#NacionalSindicalista!

HOMENAJE A SAN FERNANDO

POR JOSÉ M. NIETO VIGIL



HIMNO A SAN FERNANDO



**AL SON DE UNA MARCHA TRIUNFAL,
BAJO EL ARCO CELESTE DEL CIELO ESPAÑOL,
ELEVAMOS A TI LA CANCIÓN, ¡CAPITÁN!,
LA CANCIÓN QU ES ORACIÓN
Y CONSIGNA DE AMOR Y DE PAZ.**

**A TI, CAPITÁN SAN FERNANDO,
PATRÓN DE LA JUVENTUD,
JUVENTUD NACIONALSINDICALISTA,
TE PEDIMOS GUÍA Y LUZ,
PROTECCIÓN PARA GANAR
LA BATALLA FINAL.**

**POR LA PATRIA, EL PAN Y LA JUSTICIA,
ADELANTADOS DE LA CRISTIANDAD,
MARCHAMOS LOS TERCIOS FALANGISTAS
TRAS LA CRUZ DE TU ESPADA, CAPITÁN.**

**ROSAS HAY EN NUESTRAS FLECHAS,
Y UN CAUDILLO CONDUCE NUESTRO AFÁN.**

A TI, CAPITÁN SAN FERNANDO...

(Cancionero. Valencia 1953).

Sirvan estos hermosos versos cargados de emotividad para homenajear y reivindicar la figura de San Fernando III, el Santo, como patrón de la juventud nationalsindicalista y del Frente de Juventudes. La iglesia católica celebra su festividad en el aniversario de su muerte, el 30 de mayo de 1252. Rey de Castilla entre 1217 y 1252, y de León, entre 1230 y 1252. Es el único soberano elevado a los altares del santoral español en 1671 por el entonces papa, Clemente X.

Nacido en el monasterio de Nuestra Señora de Valparaíso (Peleas de Arriba. Zamora), el 24 de junio de 1201, moriría tempranamente el 30 de mayo de 1252 en Sevilla. Su cuerpo se encuentra enterrado en la catedral hispalense por expreso deseo suyo, pues consideraba que, al menos, su sepultura podría ser terreno cristiano que nunca podrían recuperar los musulmanes. Bajo su corona se unificarían los destinos de Castilla y de León, para no separarse nunca jamás –al menos eso creía-. ¿Qué pensaría asistiendo al triste y doloroso espectáculo –verdadera tragedia- de la España centrífuga protagonizado por el estado de las autonomías de hoy?

La contestación es obvia, queridos camaradas, un sentimiento de decepción, repulsa y reprobación le avergonzarían después de sus loables empeños de reconquista y lucha contra los enemigos de la cristiandad.

Cazorla, Úbeda, Albacete, Chillón, Lucena, Baena, Écija, Marchena, Morón de la Frontera, Cádiz, Rota, Trebujena, Córdoba, Jaén y Sevilla, entre otras tantas plazas, fueron recuperadas para mayor grandeza de nuestra Patria –con mayúscula-. Como no podía ser de otra forma es un referente obligado para nuestra olvidadiza memoria histórica.

En una pequeña localidad palentina de la hermosa y distinguida Tierra de Campos, con apenas dieciséis años de edad, fue proclamado rey castellano el 14 de junio de 1217. Ochocientos cinco años después, las tinieblas y la penumbra de la aciaga posverdad instalada triunfante en nuestra sociedad, pretende arrebatárle y negarle el inmenso legado que nos transmitió. Su causa, guiada desde la fe, contribuyó decisivamente al avance

HOMENAJE A SAN FERNANDO

POR JOSÉ M. NIETO VIGIL



de la Reconquista del suelo español, ocupado por las hordas del Islam del Califato omeya, allá por el 711, cuando a las orillas del río Guadalete (Cádiz), las tropas árabes y bereberes de Tariq, derrotaron a las huestes del rey Don Rodrigo, que moriría durante la batalla. La Hispania romana cedía ante el empuje del Califato de Damasco que, desde la muerte del profeta Mahoma (632), había alcanzado su máxima expansión.

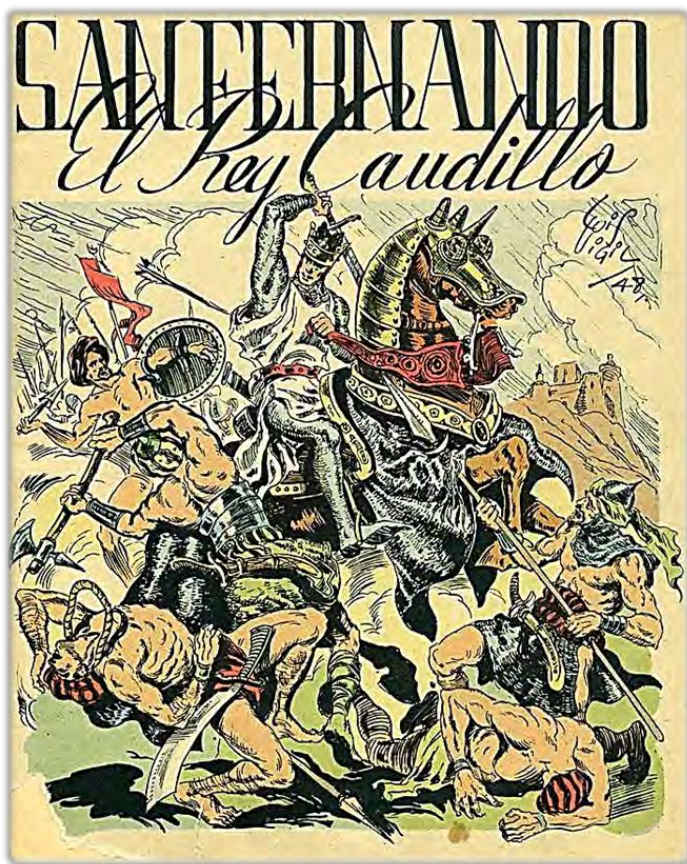
aquello que no se conoce. En nuestra Patria –con mayúscula- hoy hay traiciones y deslealtades. Nuevas hordas de la anti España nos amenazan y nos invaden con la complicidad de los apátridas que reniegan de ella, difamándola, calumniándola, humillándola y despreciándola, con la cobarde complicidad de la indiferencia, la indolencia y la apatía de los partidos tradicionales. Qué la luz triunfe sobre la tiniebla y claree el horizonte desde el conocimiento, el amor y la fe en una unidad de destino en lo universal, que es lo que es España.

Hoy se barrunta un aciago futuro, un negro porvenir que augura una muerte sin gloria, pero con mucho dolor para los que amamos a nuestra Patria –con mayúscula-. Un aire de pantano insalubre –por anti español - impregna nuestro presente, contagiando a nuestra juventud con prejuicios espurios y vergonzosas actitudes, inoculando en ella el veneno de un repugnante relato histórico mutilado. Debemos hacer frente a la canalla marxista con valores y principios sostenidos por una fe y un amor fraternal a España. En la juventud se encuentra la respuesta, enérgica, decidida y firme, a los furibundos ataques que padecemos por parte de los acólitos de las leyendas negras y de los maestros de la sospecha pro capitalista de la globalización.

Asistimos pues a un desigual combate por España, y a fe que lo estamos perdiendo. Lamentable, pero tristemente cierto. Tenemos el deber de defenderla, la obligación de protegerla, sin reserva, sin recato ni complejo. Necesitamos de símbolos, de puntos de referencia oligados. San Fernando III, EL Santo, con su ejemplo, tenacidad, abnegación, sacrificio y servicio, nos enseñan cuál es el camino. Inspirados en amor y seguros en una fe, no resta si no decir ¡¡¡Prietas las filas!!! Aguantemos el cobarde envite y dispongámonos a la lucha.

Camaradas gritad conmigo:

¡¡¡Viva San Fernando!!! ¡¡¡Arriba España!!!



España –entonces como hoy- encontró en la traición y la ignominia de algunos, la colaboración necesaria para quebrar la unidad y garantizar la invasión. El conde don Julián, nombrado gobernador en el norte de África, facilitó el paso del estrecho a las tropas enemigas; Don Oppas (obispo de Sevilla) y Sisberto (obispo de Toledo) –quizás hermanos del rey Witiza-, consumarían su execrable felonía colaborando con Musa Ibn Nusara –el conocido como moro Muza-, para traicionar a las tropas cristianas durante plena batalla de Guadalete.

Queridos camaradas, uno no puede defender aquello que no ama, como también no se puede amar

LA ESTAFA DE LA (IN) SEGURIDAD SOCIAL

POR SANTIAGO CASERO



El día 9 de marzo de 1938, cuando aún el estruendo de los cañones atronaba el silencio del suelo patrio, el régimen consolidado en la entonces conocida como zona nacional promulgaba el bautizado como Fuero del Trabajo, ley considerada como una de las 8 llamadas Leyes Fundamentales del Reino, paradójicamente Reino sin rey, y claramente inspirada en la Carta del Lavoro italiana que Mussolini había elaborado para Italia el 23 de abril de 1927.

Una Ley conceptuada como paternalista y que buscaba una protección del obrero, transformado en productor en una clara referencia al distanciamiento de la lucha de clases que propugnaba el marxismo, y que acabaría siendo el germen de una de las pocas parcelas en que el nacional-sindicalismo tuvo ocasión de implantarse en un régimen donde acabaron asentándose diferentes familias políticas cuyo único común denominador era la persecución que, desde el 14 de Abril de 1931, fueron sometidas por aquellos republicanos que acabaron desembocando en el criminal Frente Popular de Febrero de 1936.

Hija de aquel primigenio Fuero del Trabajo, nació el 23 de diciembre de 1944 la Ley de Seguridad Social. El Ministerio de Trabajo, dirigido por el falangista Girón de Velasco, posibilismo azul dentro del conglomerado surgido tras el 1 de abril de 1939, pergeñó una legislación adaptada a las circunstancias que se permitieron tras la decapitación de la obra sindical que intentó, sin éxito, otro falangista más ortodoxo como Gerardo Salvador Merino.



Fueron años de continuas reformas legislativas, desde el SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez) en 1947 hasta la conocida como escala regala-años de 1966 donde, a partir de los años que el productor tuviese el 1 de enero de 1967, se le computaba un número de tiempo acumulado para, a la edad de 65 años, calcular la pensión que se había ganado a costa del bíblico sudor de su frente.

El sistema era mixto por lo que una parte del aporte era destinado al mantenimiento y creación de hospitales y garantizar una sanidad pública y la otra, mediante los llamados Montepíos y Mutualidades gremiales, se garantizaba la jubilación a aquellos que habían soportado el peso de las mismas cotizando para ellos. Sistema que apuró hasta el tardo-franquismo siendo el toledano Licinio de la Fuente el último ministro de Trabajo con inspiración falangista que adaptó esos Montepíos a los nuevos tiempos.

Pero esos nuevos tiempos consideraron que muerto el perro (Franco) se acabó la rabia. Así pues, tras el suicidio de las Cortes franquistas y la aprobación de la Ley de Reforma Política, esa UCD creada por esas familias del Régimen que, como he dicho antes, solo tenían en común el haber sido perseguidas y asesinadas por los ancestros de los que hoy des gobiernan y apoyan el circo en que han convertido esta nación, parieron un 14 de Marzo de 1980 el conocido como Estatuto de los Trabajadores, alumbrado por un ministro llamado Rafael Calvo Ortega, en los momentos que la UCD agonizaba y daba paso a un PSOE renacido en 1974 en Suresnes (Francia) y apadrinado por la CIA y la social-democracia alemana.

Y después de esta Ley, el caos. Desaparecen los Montepíos y el sistema creado por los falangistas y no porque fuera malo, sino precisamente por eso, porque había que eliminar todo aquello que tuviera un atisbo azul. Así pues, lo único que se les ocurre es planificar un sistema piramidal que, evidentemente, solo es sostenible mientras la base de la pirámide es mayor que la cúspide de la misma. Un sistema que no ha preocupado gracias a la llamada generación del baby-boom, los ahora llamados despectivamente "boomers", y que corresponden a los nacidos entre 1947 y 1964. Generación que, curiosamente, serán los primeros que, tras haber mantenido durante años esta estafa, serán los primeros que no disfruten de ese plácido estipendio tras años de haber madrugado para levantar España.

LA ESTAFA DE LA (IN) SEGURIDAD SOCIAL

POR SANTIAGO CASERO



Ya en 1992, en el último gobierno de Felipe González, se creó la llamada o conocida como Caja de la Seguridad Social. La imposibilidad de hacer frente al pago de las pensiones produjo la situación que entidades privadas como el Corte Inglés o públicas, entonces, como la ONCE se hicieran cargo de ellas para evitar la hecatombe. Los beneficios fiscales no se conocen para los grandes almacenes, pero sí los podemos apreciar en los ciegos donde, lo que fue creado en 1938 para ayudar a los damnificados a causa de la guerra, acabó en un imperio de cuponazos, pelotazos y zarpazos con los que un tal Miguel Durán demostró tener más vista que la que su ceguera presuponía.

El primero que dotó de fondos esa Caja o cajón de sastre fue Aznar. Súbeme unas tasas, créame unos impuestos nuevos, aumenta las multas de tráfico, etc. y vamos llenando la hucha. Pero la estafa piramidal, al más puro estilo de las que estallaron cuando AFINSA o el Fórum Filatélico, tenía sus días contados.

Entonces, los lumbreras del Régimen del 78 se inventaron algo genial (para ellos). Había que decir que los españoles había trabajos que no querían realizar porque, gracias al nivel de vida, todos accedían a unos estudios que les permitirían un trabajo cómodo y no estarían obligados a emplearse como camareros, albañiles o temporeros agrícolas. Curiosamente los tres sectores a que nos había condenado la Unión Europea tras la desindustrialización promovida por los sucesivos gobiernos del PSOE.

Así pues, el relato decía que los inmigrantes venían a pagarnos las pensiones. La letra pequeña era que se perdían los derechos conseguidos por el mundo azul para los trabajadores y que, los nuevos españoles, huyendo de la miseria, trabajarían en unas condiciones erradicadas en la década de los 50 del siglo pasado. Aún hoy, cuando la hostelería se queja de que no hay trabajadores, la ministra de Trabajo (y hay bemoles de que la llamen la mejor ministra de Trabajo que ha tenido España) dice a los empresarios, machacados por leyes inconstitucionales en la pandemia y asfixiados a impuestos, que paguen más. El ministro de Seguridad Social afirma que hay que traer más inmigrantes. La verdad es que acabo entendiendo a aquél que dijo que el problema es que en este país se fusila poco.

Porque la precariedad laboral existe y no es culpa, como quieren vender, de la existencia de empresarios explotadores.

El 90 % de estos considerados empresarios no son sino trabajadores por cuenta propia. O sea, trabajadores exprimidos para mantener a una generación anterior a sabiendas de que no habrá una posterior que les mantenga a ellos.

Y es que hoy en día, la Seguridad Social mantiene las pensiones



contributivas, las no contributivas, las paguitas a los MENAs, el IMV y el salario de los MONOs que pululan por las 17 Administraciones públicas que el sistema generó para perpetuarse.

Ya en 1996, cuando Joaquín Almunia fue el designado para enterrar 14 años de gobierno socialista, un sesudo equipo de economistas del puño y la rosa, realizó un estudio sobre la posibilidad de llevar en su programa electoral la implantación de la Renta Básica Universal. Esto es, un ingreso del Estado a cada español desde el día de su nacimiento hasta el de su muerte, y de dichas actuaciones derivaron que era perfectamente posible garantizando la libertad de que quienes, con el estudio y el trabajo como base, mejoraran su vida dejando que los holgazanes se conformaran con la paguita. El obstáculo para no llevarlo a cabo fue que, para ello, había que disolver los 17 reinos de taifas.

Yo soy uno de esos que ahora la generación “nini” llaman “boomers” y soy consciente de estar pagando las pensiones de mis mayores y que no va a venir ningún negrito del África tropical a pagarme la mía. Que la idea de lo que conocemos como plan Kalgari y ahora VOX denomina como gran reemplazo, no es ésa. Que la obra falangista que se desarrolló en Trabajo, Vivienda o Agricultura está siendo fagocitada, como siempre, entre el odio de los unos y la incompreensión de los otros. Pero sigo pidiendo la voz y la palabra.

DIGNIDAD HUMANA

Por TEUCRO



Este valor máximo de la dignidad humana no es, desde luego, exclusivo de la fe cristiana. Desde una experiencia que puede ser compartida por cualquier persona, se ha dicho que la humanidad, por distintos y convergentes caminos, ha descubierto que el modo más seguro y eficaz de conseguir la felicidad y la justicia es afirmado en valor intrínseco de cada ser humano. El estudio de la historia nos enseña que la evolución moral de la Humanidad lleva a la defensa del valor intrínseco de cada ser humano, como supremo valor a proteger, como fundamento de toda convivencia noble y pacífica. Por eso, la política debe ser la gran constructora de caminos, de puentes, de pasos hacia la dignidad.

La afirmación, la promoción y la realización de lo que significa la dignidad humana debe ser el principio fundamental y decisivo de la vida social y de la acción política. Todo en la vida social y en la acción política debe ordenarse al reconocimiento y la realización de la dignidad de cada persona y de todas las personas.

Este fundamento de la vida social se asienta para los cristianos, precisamente, en lo que el ser humano es, en su sagrada dignidad. En este sentido, la Biblia nos dice dos cosas de extraordinaria importancia sobre la dignidad de la persona: que el hombre, varón y mujer, es persona porque es imagen de Dios y que Dios mismo, en la persona de Jesús, se hizo hombre.

Las ideas de persona y solidaridad son correlativas: la persona crece cuando construye solidaridad, y decrece cuando la destruye; a su vez, el crecimiento de la solidaridad permite a las personas crecer más, mientras que la desunión o ruptura de la solidaridad tienta a las personas para empequeñecerlas y deformarlas provocándolas al aislamiento egoísta.

Porque la dignidad de la persona se fundamenta y a la vez se expresa tanto en su ser individual como en su ser social, dos dimensiones inseparables de su ser. El ser humano pide ser considerado en la plena verdad de su existencia, de su ser personal y a la vez de su ser comunitario y social. Lo cual quiere decir algo muy importante tanto para la vida interpersonal como para la vida social y política: "La persona no debe ser considerada por sí misma, como si sus características propias no dependieran más que de sí misma. Tampoco debe ser considerada como mera célula de un organismo dispuesto a reconocerle, a lo sumo, un papel funcional dentro de un sistema". El ser humano, como los animales, está ligado al mundo y

depende de él para vivir; pero lo distingue de los animales el hecho de que es persona. Y es su interioridad lo que marca la diferencia. El ser humano es el único ser de la creación capaz de dar sentido a su vida, tiene capacidad de entender el mundo en el que vive, de una orientación a su existencia, de elegir y actuar responsablemente, construyéndose a sí mismo, haciéndose humano. Por eso el ser humano es siempre un proyecto de humanización abierto.

Inteligencia, conciencia y libertad son elementos esenciales de la divinidad humana que reclaman ser reconocidos, respetados y promovidos personal y socialmente. Los tres apuntan hacia la responsabilidad del ser humano. La dignidad de la persona implica y exige su ser responsable de sí mismo y de los demás.

Ahora bien, igual que está asentada en esa interioridad y singularidad de cada persona, inseparablemente, la dignidad humana se expresa, se manifiesta y realiza en la sociabilidad y vocación a la comunión del ser humano, en su ser comunitario. Porque lo que caracteriza por encima de todo la dignidad humana es la apertura de la persona a la trascendencia y su capacidad de comunión.

Por eso, el reconocimiento de la dignidad humana implica y exige el respeto y la promoción de este carácter social y comunitario del ser humano y la creación de unas condiciones sociales de la vida que la hagan posible en la práctica para todos.

El reconocimiento y promoción de los derechos humanos, los derechos de toda persona por el hecho de ser persona, es expresión fundamental del reconocimiento de la dignidad humana.

La raíz y fundamento de estos derechos está, precisamente, en la dignidad humana. No son derechos "otorgados" sino "reconocidos". Todo ser humano nace con derechos, el origen no está ni en la voluntad humana, ni en las leyes, ni en el Estado, sino en el hecho de que cada ser humano es persona y a cada persona, por su dignidad individual y comunitario-social, corresponde ser sujetos de derechos en los que se concreta y expresa el reconocimiento de esa dignidad. Son, por tanto, derechos que pertenecen a la naturaleza del ser humano. El reconocimiento teórico de esos derechos humanos inherentes a la dignidad humana de toda persona y de cada persona es siempre un avance en humanidad. Ese reconocimiento práctico es tarea esencial de la actividad política.

DIGNIDAD HUMANA

POR TEUCRO



Estos derechos son universales: están presentes en todos los seres humanos, sin excepción de tiempo, lugar o sujeto; son inviolables, porque al ser inherentes a la persona humana y a su dignidad no deben ser proclamados, sino sobre todo reconocidos y promovidos prácticamente para todos y en todas las esferas de la vida social; y son inalienables, porque cualquier atentado contra los derechos humanos es un atentado contra la dignidad y naturaleza humana.

Por todo ello, el reconocimiento de los derechos humanos exige, en primer lugar, dar prioridad al reconocimiento práctico y efectivo de los derechos de los empobrecidos, que son aquellas personas a las que se les ha privado del ejercicio de derechos fundamentales en su vida.

Pero además, los derechos humanos son expresión de la dignidad individual y social del ser humano, y exigen ser tutelados no sólo singularmente, sino en su conjunto: una protección parcial de ellos equivaldría a una especie de falta de reconocimiento. Estos derechos corresponden a las exigencias de la dignidad humana y comportan, en primer lugar, la satisfacción de las necesidades esenciales – materiales y espirituales – de la persona. Son un conjunto unitario, orientado decididamente a la promoción de cada uno de los aspectos del bien de la persona y de la sociedad, la promoción integral de todas las categorías de los derechos humanos es la verdadera garantía del pleno respeto por cada uno de los derechos.

El reconocimiento y la promoción de los derechos humanos está inseparablemente unido a los consecuentes deberes del ser humano, o, dicho de otra forma, a la responsabilidad personal y social hacia los derechos humanos, hacia la dignidad de cada ser humano. La dignidad humana implica derechos y responsabilidades. Sin esta responsabilidad o deber hacia los otros y hacia la vida social (en tanto que vida en común), el reconocimiento de la dignidad humana se reduce muchas veces a pura retórica. El reconocimiento de la dignidad humana pide reciprocidad si no quiere reducirse a una práctica individualista de los derechos humanos que atenta de hecho contra la dignidad humana tal como la concebimos nosotros.

La primera y fundamental consecuencia de los contenidos de la dignidad humana que hemos descrito es el reconocimiento, respeto, defensa y promoción de la dignidad de la persona está llamada a ser el eje de toda la vida y acción política. Es el criterio fundamental para orientar la práctica del ser humano como ser social (y eso es la política) en

el sentido humanizador. Solo cuando esto es así, la política se convierte en un bien del ser humano y para el ser humano. Es decir, solo entonces vivimos esta dimensión de la vida humana con la orientación que nos hace crecer como personas.

Esto es así porque la dignidad de la persona reclama que ésta sea siempre y en todo fin y sujeto, nunca objeto, medio o instrumento. La acción política es humanizadora cuando busca que este ser fin, centro y sujeto de la vida social sea una realidad más efectiva para cada persona y para todas las personas. Teniendo en cuenta que el reconocimiento, respeto y promoción de la dignidad de las personas implica el reconocimiento, respeto y promoción de lo que representa la dignidad humana en sus dimensiones individuales y sociales.

Más en concreto, hacer de la dignidad humana el centro de la vida y la acción política implica:

1. *Fomentar el paso de una ética individual a una ética personalista y solidaria.*
2. *Esta ética de la persona solidaria lleva al reconocimiento en el otro de la dignidad personal que el sujeto reclama para sí.*
3. *La dignidad de la persona es inseparable de su condición social.*
4. *La afirmación y la promoción de la dignidad humana exige la construcción de relaciones, estructuras e instituciones sociales que hagan posible la solidaridad.*
5. *Este reconocimiento social de la dignidad humana implica, ante todo, el reconocimiento y la promoción de la igualdad esencial en dignidad de todas las personas, que se concreta en el reconocimiento práctico y la promoción efectiva de los derechos humanos.*
6. *Todo lo anterior implica que la acción política, para reconocer y promover la dignidad humana, debe orientarse a la defensa y promoción de la libertad, contenido esencial de la dignidad humana.*

DEBATES DE VACAS Y LAGARTAS

POR ALEJANDRO MILLE, JEFE NACIONAL DEL SEU



La campaña de las elecciones en Andalucía del próximo 19 de junio está demostrando, una vez más, los síntomas mortales que presenta España. El circo democrático se torna ya, aún más irrespirable, que un mediodía en pleno julio en Sevilla, estando todo plagado de la más asquerosa de las ponzoñas.

Se vaticina en las encuestas la victoria del bloque derechista holgadamente, lo que apunta a otros cuatro años de cierto saneamiento de las cuentas públicas (y digo cierto porque con la derecha también hay “chiringuitos”) y un continuismo político del compás marcado por la izquierda. No es preciso más que echar un vistazo a los momentos destacables de los debates que ha habido para convencernos de lo que acabo de expresar. La alegoría perfecta de este Partido Popular, es la inclusión del femenino en una frase, fruto de la interpelación de la señora de “Kichi”, a la cual un par de restregones con jabón de lagarto la vendrían como anillo al dedo. Juanmita, el hombre que susurraba a las vacas, (no los y las vacas no, Presidente, porque el macho de la vaca es el toro, que se diferencia de la vaca y de usted porque tiene cojones), es tan insulso, tan insípido, tan simple, tan desaborido, anodino e insustancial, que es el mejor miembro del PP; “mangoneable”, cobarde y sin principios. No sorprende al que escribe estas líneas que se sigan regando con dinero público en Andalucía a asociaciones y colectivos LGTBI, feministas y “charocráticos”, puesto que el PP se expande por todos estos sectores y se identifica con ellos.

Cuidado con ser tontos de baba. Cuidado con caer en la trampa de dejarse llevar por los debates televisivos porque alguno coincida en ciertos puntos con los pensamientos de uno mismo. Me causa un tremendo estupor el comprobar como Macarena Olona se indigna y revuelve (acertadamente, qué duda cabe), contra la basura pedófila que se incluye en los libros de texto de niños de 10 años y señala como responsable al susurrador de bovinos. Sí, Maca, pero he de recordar que gobiernan gracias a vosotros, exactamente igual que en Madrid, donde se sigue pervirtiendo las mentes de los niños en los colegios e institutos y regando con dinero público a los colectivos antes citados. Resulta, por lo tanto, cuanto menos, contradictorio, estas quejas y pataletas que, aunque acertadas, son responsabilidad de Vox como cooperador necesario por haber llevado al gobierno andaluz al perpetrador de estas infamias y en este sindios que se llama Régimen del 78.

Por la bancada izquierdista, pues los mantras de siempre, aunque en cada debate, los neomarxistas dan un pasito más en sus pretensiones anticivilizatorias y anticientíficas. La señora de Kichi (no recuerdo si necesitaba jabón de lagarto, o ella era la lagarta, qué cabeza), proclama la necesidad imperativa de que los niños de diez años se masturben, citando como

ejemplo ad hoc, nada más y nada menos que a Woody Allen. Sí, ese que está denunciado por su propia hija por abusos sexuales, ese mismo. Teresita, chata, si pilló a cualquier adulto hablando de masturbación a un hijo mío, voy derecho a Alcalá-Meco. Habéis intercambiado la revolución de las masas por la revolución de las pajas y luego que si viene la extrema derecha y demás. Claro, le llenáis a los andaluces los pueblos y ciudades de morralla mahometana, les destrozáis el campo y la industria, pero os van a votar por defender el derecho que tienen los transexuales a que se les haga una felación, aunque no se quiera. Luego está Espadas, que habla como si el PSOE no hubiese gobernado y saqueado Andalucía durante cuarenta años. Admiro sinceramente la capacidad que tienen algunos para no albergar un miligramo de vergüenza en su interior. Buena nota a su debate, manteniendo las tradiciones socialistas, cero vergüenzas, ni una verdad, quejas de cosas que ellos no hicieron cuando gobernaban y sin corbata, muy de la transición. Hay que ir superando ya la época de las melenas, las coderas y la pana, Juanito, que por mucho que sigáis haciendo el tonto con las puestas en escena, sois el partido de la OTAN, la UE y el FMI.

Como colofón, resulta francamente DANTESCO, que los que manifiestan que cualquiera que entre por la puerta en España es español si lo pone en un papel, que abramos las puertas a las hordas invasoras y todo el rollito endófono, se pongan de uñas porque Olona se empadrene en un pueblo de Granada. Estoy de acuerdo en que se trata de una maniobra política que puede ser cuestionable, pero que los que niegan la identidad española, corran a afear este hecho porque “cómo va a venir alguien de fuera a presentarse aquí, a vestirse de flamenca y a ir a los toros”. Sencilísimo, porque Andalucía es tan mía como del que lleva ocho generaciones viviendo en un pueblo de Cádiz y porque la identidad andaluza no existe, existe la pertenencia a la tierra andaluza, pero no el dominio privativo de los oriundos, por encima del resto de los españoles. Lo que más les escuece es que la cultura española propia de Andalucía, se identifica en el mundo con España y no con el inventito autonómico, representado por la asquerosa bandera califal y el traidor tarado de Blas Infante.

Cortos de miras, acomplejados y bobos. Pro-musulmanes por puro odio. Córdoba fue la capital del califato, sí. Pero Sevilla, fue la capital de todo el orbe, la capital oficiosa del IMPERIO ESPAÑOL.

Se presentan a las elecciones estos del yugo y las flechas, los de FE-JONS. Por si estáis hasta los huevos y queréis cambiar las cosas. Sino, a seguir con los debates.

EL DEBATE

Gustavo Morales. 03/06/2022

INTERNACIONAL

LOS CIEN DÍAS DE UNA GUERRA IMPUESTA

El mundo, y Rusia con él, esperaba una guerra relámpago, que ya se alarga por 100 días, ejecutada por el aparentemente poderoso Ejército ruso

Guerra en Ucrania: 100 días en datos



Durante los cien días de la guerra impuesta a Ucrania, **los objetivos del invasor han cambiado de forma drástica**, reduciéndose su ambición ante los reveses imprevistos sufridos por el ejército ruso.

Tras un incremento de la tensión entre los dos países vecinos, el presidente, **Vladimir Putin**, ordenó una «**operación militar especial**» con el objetivo, decía, de «**desmilitarizar y desnazificar**» Ucrania. Moscú buscaba la sustitución de **Volodimir Zelenski**, y la instalación de un gobierno títere más sensible a su voluntad.

El mundo, y Rusia con él, esperaba una guerra relámpago ejecutada por el aparente poderoso Ejército ruso. Caen misiles por toda Ucrania, masas de carros de combate marchan hacia Kiev desde Bielorrusia, y de Crimea hacia Jersón.

Sigue leyendo este artículo pinchando en el siguiente enlace:

<https://www.eldebate.com/internacional/20220603/cien-dias-guerra-impuesta.html?fbclid=IwAR2uiKCcGLEUhnU72p-E2BoAt0zvNkMbRCnmd4B4bbg1F3JvxCLRGXSfAa4>

LA FALANGE EN TIERRA DE DRAGONES. HISTORIA DE LA FALANGE ESPAÑOLA EN ARAGÓN.

POR JOSÉ LUIS JEREZ RIESCO



En este trabajo, el más completo que se realiza sobre la Falange fundacional en Aragón, se aborda la historia del nacionalsindicalismo desde 1931 hasta la Unificación en abril de 1937. El autor aporta gran cantidad de documentos inéditos, entre los que destacan, dos cartas de José Antonio Primo de Rivera dirigidas al entonces Jefe Territorial Jesús Muro, que hasta ahora no habían sido incluidas en ninguna de las ediciones de las Obras Completas del I Jefe Nacional de Falange Española de las JONS.

**PINCHA EN EL ENLACE
Y ENTRA EN
NUESTRA TIENDA**

<https://lafalange.org/tienda/>

1ª edición, Tarragona, 2022

23x16 cms., 800 págs. + 48 págs. con un apéndice documental y fotográfico.

Cubierta a todo color, con solapas y plastificada brillo. Rústica cosido.

Editado en colaboración con Ediciones ESPARTA.

No dejes de entrar en la Tienda de La Falange

<https://lafalange.org/tienda/>

«Formación y Revolución»

¡Colabora con la causa [#NacionalSindicalista](#), colabora con La Falange comprando nuestros productos!

**MASCARILLAS
PATRIOTICAS**

<https://lafalange.org/a-la-venta-en-nuestra-tienda-las-mascarillas-patrioticas/>



ENTREVISTA A CARLOS CABALLERO JURADO

“LA HISTORIA DE LA DIVISIÓN AZUL TIENE UN AIRE QUIJOTESCO QUE LA HACE FASCINANTE”

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



Hablar con Carlos Caballero (Ciudad Real, 1957) es hablar con uno de los mayores especialistas en la historia de las unidades extranjeras que combatieron en las filas del III Reich durante la Segunda Guerra Mundial, pero además es la mayor autoridad que existe sobre la gesta de la División Azul. Licenciado en historia por la Universidad de Alicante, ha compaginado su labor docente como profesor de historia, con su recién estrenada jubilación, con una prolífica carrera como investigador y divulgador histórico. A lo largo de más de treinta años ha publicado infinidad de artículos, ensayos, crónicas y es autor de decenas de libros de historia militar. En 2019 publicó su libro “La División Azul. Historia completa de los voluntarios españoles de Hitler.” considerado la obra definitiva sobre la hazaña hispana en el Frente del Este durante la Segunda Guerra Mundial.



Desde muy joven has escrito sobre el movimiento de voluntarios extranjeros del III Reich durante la II Guerra Mundial. En concreto muchos de tus lectores todavía recordamos tus colaboraciones con la revista *Defensa*, dirigida por el periodista Vicente Talón, en aquella inolvidable sección titulada “Ayer noticia, hoy historia”. ¿Cómo surge tu interés por este apasionante tema?

Tiene una doble explicación. Por un lado, la vocación que sentía por la milicia, que no se pudo concretar dada mi nulidad para las ciencias, pero me dejó un gran entusiasmo por la historia militar. Y, por otra, por haberme

sentido desde siempre firmemente anticomunista. Me formé en la OJE, y eso creo que marcó mi carácter y mis ideas. Desde muy joven admiré a la División Azul. Fue una sorpresa cuando descubrí que además de los espa-

Además de sentirse firmemente anticomunista, el profesor Caballero reconoce que su paso por la OJE forjó su carácter y sus ideas.

ñoles, habían existido otras muchas tropas europeas, no alemanas, luchando en el Frente del Este contra el comunismo. Así que me dediqué a estudiarlas y escribir sobre ellas.

Fue precisamente en esa revista donde publicaste tu primer artículo sobre la División Azul, allá por el año 1981...

Efectivamente. Nunca agradeceré lo suficiente que un periodista de la talla de Vicente Talón me abriera las puertas de su inolvidable revista. Por cierto, aprovecho para señalar que la idea de ese artículo no fue mía, sino de Vicente Talón, otro devoto admirador de la División Azul. Como quizás recuerdes, con motivo de los cincuenta años de la División Azul, su revista “Defensa” le dedicó un número monográfico a la División Azul, donde tuve el honor de colaborar.

ENTREVISTA A CARLOS CABALLERO JURADO

“LA HISTORIA DE LA DIVISIÓN AZUL TIENE UN AIRE QUIJOTESCO QUE LA HACE FASCINANTE”

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



En 1979 dos historiadores estadounidenses, Gerald R. Kleinfeld y Lewis A. Tambs publicaron un estudio legendario sobre la unidad militar española. En el prólogo decían que la Blau fue un microcosmos dentro de la campaña de Rusia ¿Tiene la División Azul la historia más compleja de todas las unidades extranjeras que lucharon en el Frente del Este?

La historia de la División Azul tiene un encanto especial, un aire quijotesco que la hace fascinante. Pero tanto como decir que tiene la historia mas compleja, eso ya es mucho decir. Si uno recuerda que hubo en las filas alemanas... ¡dos divisiones de caballería compuestas por cosacos!, es fácil de imaginar que hay historias aún más complejas, porque explicar que los cosacos, defensores seculares de la Madre Rusia, luchen en el lado alemán es un fenómeno de muy compleja explicación.

Cerca de 50.000 españoles lucharon en las filas del III Reich y sin embargo nos quieren hacer creer que “La Nueve” de la División Leclerc, formada por unos 150 republicanos españoles, casi gana ella sola la II Guerra Mundial. ¿Se hace realidad más que nunca la frase de Tito Livio “Vae victis”?

Lo de la exaltación hasta extremos cómicos de la importancia de “La Nueve” tienen su explicación. Los defensores del Frete Popular se han empeñado en la absurda teoría de que ellos encarnaban la democracia. Nadie en Europa se creyó eso en los años 30, claro. De hecho, es significativo ver como las democracias “consolidadas” como Reino Unido y Francia dejaron de lado al régimen frentepopulista. Pero como en España hay muchos interesados en mantener ese mito, surge -entre otros- el mito de que en la II Guerra Mundial los exiliados frentepopulistas supusieron un aporte fundamental al esfuerzo de guerra aliado. Lo montan y se lo creen. Para ellos es irrelevante un sencillo y objetivo hecho: en ninguno de los ejércitos aliados que combatieron en la II GM hubo nunca una unidad que ostentara la denominación oficial de “española”. Ni que estuviera compuesta íntegramente por españoles, ni que tuviera mandos enteramente españoles. Y eso es altamente significativo. Un ejemplo: ves el Ejército Francés y ya en 1940 tenía unidades bautizadas oficialmente como “polacas” o “checas”.

En el año 2011 con motivo del 70 aniversario de la División Azul, se organizó una expedición histórica que recorrió los campos de batalla de Rusia. En la imagen, Carlos Caballero frente a las ruinas del antiguo cuartel general español de Proposkaya en el Frente de Leningrado.



ENTREVISTA A CARLOS CABALLERO JURADO

“LA HISTORIA DE LA DIVISIÓN AZUL TIENE UN AIRE QUIJOTESCO QUE LA HACE FASCINANTE”

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



Ves el Ejército Inglés y a lo largo de la II GM tuvo unidades designadas oficialmente como “noruegas” u “holandesas”, etc. ¿Alguna unidad recibió el calificativo oficial de “española”? Ninguna... Bueno, si una compañía del cuerpo auxiliar militar británico Pioneer Corps, llegó a ser bautizada como “Spanish”. Su mayor hazaña fue la de levantar cementerios militares en Normandía. Ni que decir tiene que ningún gobierno aliado reconocía al patético gobierno frentepopulista en el exilio. Esa es la realidad. Que se inventen una realidad paralela donde los exiliados frentepopulistas ganan la guerra es un ejercicio de onanismo histórico.

Con motivo de la publicación en mayo de 2019 de tu última obra, la monumental “La División Azul: Historia completa de los voluntarios españoles de Hitler”, el prestigioso hispanista Stanley Payne afirmó que se trata de “la historia definitiva de la División Azul”. ¿Queda algo por decir sobre la gesta divisionaria?

Yo creo que sí. Un ejemplo: mi admirado Tomás Salvador, el inolvidable autor de “División 250” escribió en un artículo que no tendríamos completa la historia de la División Azul hasta que no existiera una historia de cada uno de sus batallones... Luego, ya solo en ese capítulo, queda un trabajo ingente por hacer. Pero hay muchos otros temas, créeme. La frase de Payne -que tanto agradezco- debe referirse a “historia global”. Historias “de detalle” quedan una infinidad. Hay miles de biografías de divisionarios que esperan ser escritas, por ejemplo.

En el cementerio militar alemán de Novgorod, situado en Pankovka, la expedición pudo visitar el recinto donde se encuentran enterrados más de 1.900 soldados españoles caídos en Rusia.

En octubre del año pasado, Izquierda Unida, el Partido Comunista de Castilla-La Mancha y el infame Foro por la Memoria trataron en vano de que se prohibiera tu presentación de este libro en Albacete alegando que suponía “una vejación a las víctimas del nazismo y concretamente a los albaceteños muertos en los campos nazis”. ¿Por qué la izquierda tiene esa especial inquina a la División Azul?

Citas tres organizaciones, que en realidad son una sola. ¿Quién hay en Izquierda Unidad aparte del PCE? ¿Y que son los Foros por la Memoria sino “correos de transmisión” que hubiera dicho Lenin, del mismo PCE? La protesta era de una única organización, el Partido Comunista, lo demás son decorados. Y, claro, que el Partido Comunista odie todo lo que significa la División Azul pues no tiene nada de sorprendente. La existencia misma de la División Azul es para ellos un tema que les pone frenéticos. ¿Cómo explicar que varias decenas de miles de jóvenes españoles cruzaran toda Europa para luchar contra el comunismo? Les pone nerviosísimo ese fenómeno, así que contra la División Azul lo han intentado todo: desde las campañas esas que afirman que los divisionarios iban forzados, etc., a querer implicarlos en crímenes de guerra, etc.



ENTREVISTA A CARLOS CABALLERO JURADO

“LA HISTORIA DE LA DIVISIÓN AZUL TIENE UN AIRE QUIJOTESCO QUE LA HACE FASCINANTE”

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



¿Falta todavía que algún historiador español se sumerja a fondo en los archivos alemanes o rusos?

Por supuesto. A los archivos alemanes se les puede sacar aún muchísimo jugo, sobre todo en el análisis de las principales batallas donde estuvo implicada la División Azul. Usé esos archivos para mi estudio sobre la batalla de Krasny Bor. Pero hay otros muchísimos combates en que tomó parte la División Azul con respecto a los cuales los archivos alemanes siguen sin haber sido consultados. En cuanto a los archivos rusos, esos sí que están casi vírgenes. La verdad es que los archivos políticos o diplomáticos rusos, poco o nada van a aportarnos, pues son burdamente sesgados. Pero para entender los combates en que tomó parte la División Azul, son fuentes esenciales, fundamentales. Hace muy poco que estamos accediendo a ellos gracias a la paciente labor de un gran estudioso gaditano. Y lo que estamos leyendo con sus descubrimientos es fascinante. Por ejemplo, estamos verificando que en muchas ocasiones las fuerzas soviéticas empleadas contra la División Azul... ¡eran mayores en la realidad a cuanto hasta ahora habíamos supuesto! En este tema de los archivos rusos creo que nos vamos a llevar muchas sorpresas.

Resulta curioso pero el manto del olvido que cayó sobre la División Azul comenzó incluso cuando todavía había voluntarios españoles en Rusia. ¿Quiere eso decir que los divisionarios tenían sus peores enemigos en los círculos de poder en España?

Buena parte del sector puramente pretoriano y del sector clerical del régimen detestaban a la División Azul, por su marcado carácter falangista. Fueron ellos los que hicieron correr, ¡¡¡ya en 1941!!!, la idea de que la División Azul estaba llena de rojos que se camuflaban de falangistas, que iban allí a desertar o a “lavar sus pecados”. La cosa llegó a extremos grotescos, esperpénticos. Un ejemplo: el teniente coronel que mandaba en 1941 los servicios médicos de la División, que estaba en Berlín bajo el pretexto de que debía montar un hospital allí, recibió en la capital alemana a un grupo de médicos españoles en visita por Alemania. Ni corto ni perezoso

les dijo que la División Azul eran un hatajo de rojos, y la mejor “prueba” era que en Berlín se había detenido a tres desertores de la División Azul, que habían llegado a la capital alemana... ¡para contactar con judíos comunistas! ¿Y con que finalidad?, pues la de alistarse en la Francia Libre. Delirante, ¿verdad? Pues los citados médicos lo hicieron constar en el informe donde daban cuenta de su viaje, y ese informe acabó en la mesa del mismo Franco. Todas historias truculentas sobre desertores, estraperlistas, vagos y maleantes en la División Azul fueron elaboradas, ya en 1941 por los sectores pretorianos y clericales del régimen de Franco.

¿Franco utilizó a la División Azul para librarse de los falangistas más germanófilos?

Es un tópico absolutamente falso, aunque muchos falangistas lo hayan difundido. Cuando en 1941 se crea la División Azul, nadie cree ni siquiera imaginable la derrota alemana. Lo que todo el mundo creía era que volverían pronto y aureolados como vencedores, los falangistas vendrían reforzados. Políticamente reforzados. Que la historia fuera después muy distinta a lo imaginado no nos autoriza a especular ni dejarnos llevar por la imaginación.

En los últimos años ha aumentado considerablemente la publicación de estudios históricos centrados en la Blau. ¿Ha crecido el interés por la gesta divisionaria? ¿Sabes que eres el principal “responsable” de esta admiración por la historia de la División Azul?

Este es un hecho absolutamente objetivo. Se publica más que nunca. A veces hasta es abrumador. Algunas cosas son bochornosamente malas, de producir vergüenza ajena. Pero hay aportaciones magníficas. En cuanto a tu segunda afirmación, debo matizarla, agradeciendo mucho tu benevolente valoración. ¿En que consiste esa matización? Bueno, es algo como lo que comentaba respecto a aquel lejano artículo en “Defensa” que has citado, y que fue la respuesta a una petición de Talón. Yo no escribo tal o cual libro sobre la División azul y después le busco un editor. Todos mis libros son producto del proceso inverso. Un editor, el que sea, detecta que tal o cual aspecto de la División Azul le interesa a su público y me pide un libro que cubra esa demanda. Yo no creo ese interés, trato de darle respuesta.

ENTREVISTA A CARLOS CABALLERO JURADO

“LA HISTORIA DE LA DIVISIÓN AZUL TIENE UN AIRE QUIJOTESCO QUE LA HACE FASCINANTE”

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



También en 2011 se celebró en Madrid un congreso internacional de historia donde se dieron cita los más reputados historiadores y especialistas en la División Azul, entre ellos el profesor Gerald R. Kleinfeld, autor junto con su colega Lewis A. Tambs, de un legendario estudio sobre la División Azul que por primera vez situó a la unidad militar española en la historiografía militar de la Segunda Guerra Mundial.

Imagino que estarás muy de acuerdo con lo que hace años señaló el escritor Fernando Sánchez Dragó cuando dijo que “la División Azul fue la última vez que España entró con honor en Europa”.

Absolutamente de acuerdo. Fue una frase escueta pero genial.

Algunas de tus primeras obras son virtualmente imposibles de encontrar. He podido localizar en internet un ejemplar de tu magnífico trabajo “Los fascismos desconocidos -publicado de manera casi artesanal hace justo 30 años- a la venta por el “módico” precio de 400€. ¿Ha llegado el momento de comenzar a reeditar algunos de tus trabajos?

Bueno, me temo que hay cosas que mejor no reeditarlas. El libro que citas... ¡fue un trabajo que entregué en quinto de la carrera a la asignatura de Historia Contemporánea! Hoy lo considero absolutamente inmaduro, incompleto, vamos, que me da un poco de vergüenza que se lea. La gente debe saber que quien lo escribió ni



siquiera había terminado la carrera, y sus fuentes eran limitadísimas.

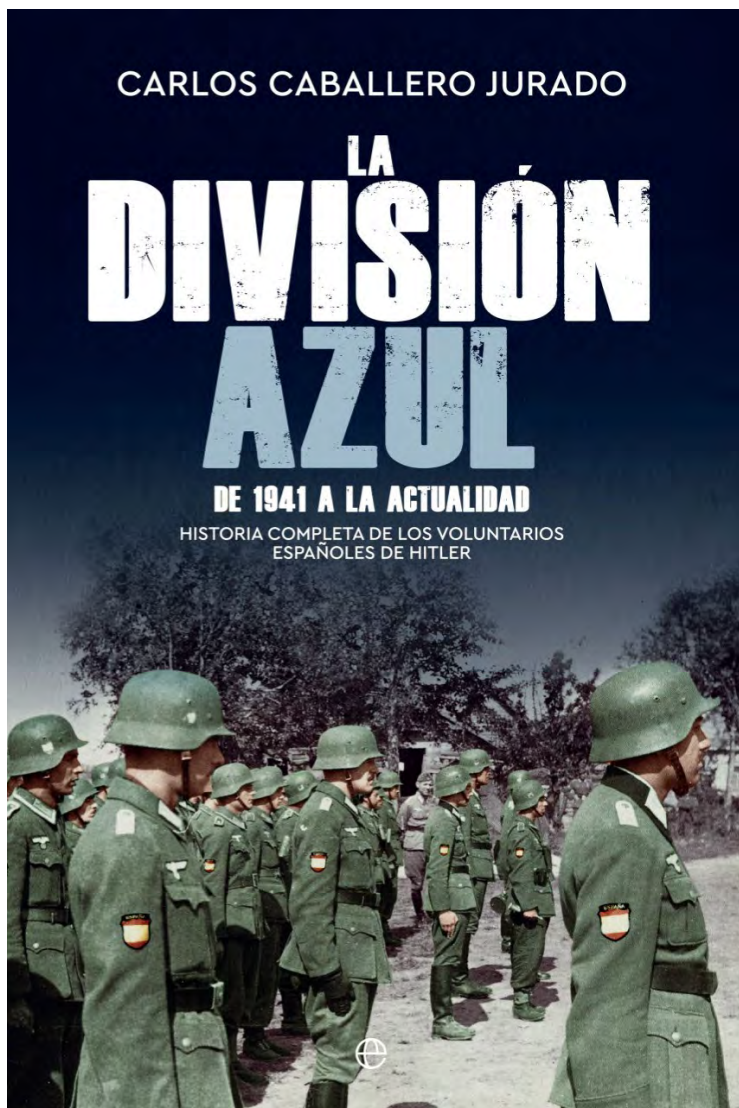
¿Ha sido fácil compaginar tu labor docente con la publicación de tus trabajos históricos?

Es más difícil compaginar la publicación con la jubilación que con la docencia. Entrás en la categoría de jubilado y cada media hora alguien te dice “acércate a...” y vas a la farmacia, al mercado, a recoger a alguien al aeropuerto, a llevar el coche al taller, a comprar una lavadora... La esposa te pide unas cosas, los hijos otras, los familiares próximos otras. Total, como creen que no tienes nada que hacer. O te invitan a una reunión a la

ENTREVISTA A CARLOS CABALLERO JURADO

“LA HISTORIA DE LA DIVISIÓN AZUL TIENE UN AIRE QUIJOTESCO QUE LA HACE FASCINANTE”

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



que en realidad detestas asistir, pero no puedes... porque como estas jubilado, si no vas quedas fatal.

¿Echas de menos tus clases, tus alumnos?

Muchísimo. Fui profesor por vocación. La jubilación tiene algo de amputación: te quitan lo que ha dado sentido a tu existencia durante casi 40 años. Quizás te quitan un brazo y no lo echas tanto en falta.

¿Cuándo podremos tener en las librerías un nuevo trabajo firmado por Carlos Caballero?

No lo sé. Tengo que acercarme a hacer varios recados...

Con la publicación de su último libro sobre la División Azul el profesor Caballero ha rubricado de forma magistral toda una vida dedicada al estudio de la proeza española en los campos de Rusia. Una obra imprescindible para conocer la verdadera historia de la División Azul.



Los falangistas queremos un cambio radical de Sistema, no de partido político.

Abogamos por la total eliminación del Estado nacido en 1978, de su Constitución y de su nefasta monarquía, cómplices todos ellos de los últimos 40 años de corrupción y separatismo.

#SomosLaFalange



LA FALANGE – Sede Nacional

C/ Silva, 2 4º 1ª 28013 Madrid

 **915487166**  **682 464 924**

 comunicacion@falange-espanola.com

www.lafalange.org

SIGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES

