

LA REVISTA DE
NOSOTROS
SOMOS QUIENES SOMOS



Nº 54 invierno 2020



SUMARIO



**4 FANTOCHES, MAMARRACHOS... SI,
PERO MUY PELIGROSOS** POR ELENA PÉREZ



**6 MEMORIA HISTÉRICA Y MEMORIA
MEMEOCRÁTICA** POR JAVIER SANMATEO ISAAC PERAL



7 ¿SAN JOSÉ ANTONIO? POR MIGUEL ÁNGEL VÁZQUEZ



8 OVILLOJOS COVIDIANOS POR JOSÉ LUIS ANTONAYA



9 TIENDA DE LA FALANGE



AZUL, INTENSAMENTE AZUL
POR CARLOS CABALLERO JURADO



**14 CLAVES PARA COMPRENDER E INTER-
PRETAR ORIENTE MEDIO** POR CARLOS PAZ



16 TRAIDORES, VENDIDOS, Y/O TONTOS
POR TEUCRO



18 SÍNTESIS DEL ESTADO FALANGISTA
POR ALEJANDRO MILLE, JEFE NACIONAL DEL SEU



21 EN LOS MEDIOS



22 NUESTROS LIBROS



**23 ENTREVISTA A PEDRO CONDE
SOLADANA** POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



29 CONTRAPORTADA



NOSOTROS
Somos quienes Somos
la revista de La Falange

Director
Jesús Heras Marcos

Edita
La Falange
C/ Silva, 2 4ª1ª
28013 Madrid

MATAN AL 2020

Así como suena, MATAN al 2020. Nunca mejor dicho, y se muere en gran parte por culpa de este gobierno socialista, comunista y sus secuaces separatistas, bildu/etarras, etc.

Normalmente cada año a la llegada de estas fechas, en diciembre, los años terminaban. Primero la Navidad y después culminaba el año con la tradicional Nochevieja, pero este año, el año se muere o, mejor dicho, al año 2020 lo MATAN. Y es lógico porque este gobierno es el gobierno de la muerte, sí de la muerte.

El gobierno ya ha puesto en marcha la Ley de Eutanasia y lo justifica diciendo que persigue una "muerte digna". ¿Qué puede haber de digno en el acto terrible de fulminar la vida de un ser humano apagando su vida como el que enciende o apaga la luz apretando un botón? Frivolizan con el mal y MATAN. A éste gobierno de la cultura de la muerte decirle rotundamente que la medicina, la asistencia sanitaria, está para la vida y nunca para la muerte. ¡Con la vida no se juega! La eutanasia ni cura, ni alivia: MATA, exactamente igual que el aborto.

Sigue en pág.3



**NO COMPARTE NECESARIAMENTE
EL CONTENIDO DE LOS ARTICULOS
QUE APARECEN FIRMADOS**

MATAN AL 2020

Y siguen sin hacer nada. Las muertes por el COVID continúan y la mitad de ellas se siguen produciendo en residencias de ancianos. La negligente y asesina gestión del este gobierno MATA a nuestros mayores.

Y siguen matando, esta vez es la muerte laboral para los mayores de 50 años. Personas con muchos problemas y dificultades para optar a un puesto de trabajo y todavía con años para su jubilación. La crisis laboral que este gobierno es incapaz de solucionar con un plan de empleo específico condena a la muerte laboral a los mayores de 50 con todo lo que esta tragedia conlleva.

Todo el turismo y su sector también muerto. Sin turismo, sin ayudas pero pagando impuestos. El sector turístico español agoniza y se muere.

La Ley Celaá margina y MATA, entre otras cosas importantes, a nuestro idioma, el Español.

Y más de 9.000 muertos por el COVID por la nefasta y negligente gestión del gobierno en noviembre.

Y más de 25.000 parados nuevos en noviembre.

Y más de 3.850.000 desempleados ya. Muerte miseria y desolación.

Y MATAN también a España con unos presupuestos pactados con sus cómplices, compinches de separatistas y asesinos. Pero claro ¿Cómo no van a matar socialistas, comunistas y terroristas...? MATAN.

En “**NOSOTROS**” se lo impediremos, empezando con la portada de este número. Una felicitación Navideña combativa y revolucionaria. Con ella queremos desear a todos nuestros lectores una Feliz Navidad y un Próspero Año 2021.



FANTOCHES, MAMARRACHOS... SI, PERO MUY PELIGROSOS

POR ELENA PÉREZ



SEGÚN EL DICCIONARIO DE LA RAE:

FANTOCHE: 1. *Persona grotesca y desdeñable.*

2. *M. Sujeto neciamente presumido."*

MAMARRACHO: (Coloquial) *Persona que carece de formalidad y compostura y no merece ser tomada en serio ni ser tratada con respeto.*

"no hagas ni caso de lo que te diga ese tipo porque no es más que un mamarracho"

Efectivamente, si por algo se ha caracterizado este maldito régimen del 78 es por la sucesión que no cesa de personajes llamados políticos que se ajustan a alguna de estas acepciones de las palabras fantoche y mamarracho. Pero además, empeorando de gobierno en gobierno hasta llegar a la actualidad.

Es descorazonador e indignante, porque si nos ponemos a comparar políticos del "perverso" régimen franquista, unos mejores que otros, claro, que componían los distintos gobiernos de Franco con la ralea de mamarrachos de componen los gobiernos de la "maravillosa" democracia, la comparación, más que odiosa da mucho asco. Aquellos, inspiraban respeto, daban confianza, ofrecían solvencia. Y, sobre todo, tenían, o el malvado dictador les obligaba a tener, "espíritu de servicio". ¡¡¡Ohhhh!!! Que concepto tan desconocido hoy, y no solo desconocido sino tergiversado y adaptado a los fantoches que nos gobiernan. Sí, para estos el espíritu de servicio... es servicio a los míos y a mí mismo.

Si en el anterior régimen los que mandaban tenían como objetivo primordial el bien de España y por tanto de todos los españoles, el objetivo de la política rastrera de hoy es el beneficio personal, de los del clan y sobre todo, machacar al adversario. Eso, suponiendo que hubiera un adversario, y está claro que no lo hay entre ellos. Entre esos que componen el rimbombante "arco parlamentario" no hay adversarios reales, que va, todos están dentro del mismo barco, el barco que navega en un sistema cuyo fin es la destrucción de nuestra Patria. Da igual que a algunos les llamen extrema derecha, moderados, centristas, extrema izquierda... todos viven de lo mismo. Eso es para lo que han nacido y crecido, mamando de las ubres de los partidos políticos, es su modo de vida y de medrar.

Los que están fuera del festín democrático, los españoles trabajadores y paga impuestos, están para eso, para pagar ese festín que disfrazan con toda clase de subterfugios y así hacer creer al pueblo "ove-diente" que si quiere pacer plácidamente en algún prado de esos tan libres y progresistas debe mantener el sistema.

"Evidentemente, para adueñarse de la voluntad de las masas hay que poner en circulación ideas muy toscas y asequibles; porque las ideas difíciles no llegan a la muchedumbre; y como entonces va a ocurrir que los hombres mejor dotados no van a tener ganas de irse por las calles estrechando la mano del honrado elector y diciéndole majaderías, acabarán por triunfar aquellos a quienes las majaderías les salen como cosa natural y peculiar."

Conferencia pronunciada por José Antonio en el Círculo Mercantil de Madrid el 9 de abril de 1935.

Pues bien, entre mamarrachos y fantoches tenemos lo que tenemos, el desastre nacional. Semejantes personajes, tal y como les corresponde, gestionan economía, sanidad, educación, trabajo... como el sistema destructor les ordena. A la cabeza de los gobiernos hemos tenido individuos que han contemplado todo tipo de miserias morales, desde la traición del tal Suarez, la imbecilidad del sr. Aznar, la verbosidad imparable del Sr. González, Zapatero, Sanchez.... ¿se puede empeorar?, sí, seguro que sí. Ahora España tiene un gobierno con veintitantos ministerios...vamos, que en la inmensa mesa donde hacen la payasada esa llamada consejo de ministros/ministras/ministres ya no caben. La mayoría son de ignota utilidad, los demás son de utilidad clara, destruir lo poquito de dignidad que queda en España.

FANTOCHES, MAMARRACHOS... SI, PERO MUY PELIGROSOS

POR ELENA PÉREZ



La destrucción económica ya está en marcha, la miseria de muchísimos españoles que están quedando sin trabajo y sin posibilidad de encontrarlo, la cantidad de industrias, negocios, empresas que se han visto y se verán obligadas a cerrar (lo podemos comprobar tristemente en cada barrio donde los últimos negocios familiares que quedaban, han echado el cierre). Y además de la miseria nos engañan como si absolutamente todos los españoles fuésemos retrasados mentales, sacan leyes inverosímiles en las que prometen solucionar los problemas económicos y laborales y luego no tienen sostenibilidad económica ni de ejecución.

Por ejemplo, la gestión de la epidemia del Covid ha sido grandiosa. España, a la cabeza de contagios y muertes. Eso sí, a estas alturas, ayer mismo, el fante más acreditado como tal, el sr. Simón, (a la par con el que, incomprensiblemente, es ministro de Sanidad, el tal Illa) se parte de risa cuando da cifras de infectados y muertos...jajaja. ¡¡¡Es todo muy divertido!!! los españolitos enfermos y muriendo pero estos lo encuentran gracioso.

Con respecto a dicha gestión la prensa estadounidense se ha dicho lo que casi todos pensamos de estos gobernantes que sufrimos en España: ***"La incompetencia de los políticos españoles puede ser tan mortal como la COVID-19"***

El sistema de Sanidad publica español, que en tiempos fue de los mejores del mundo, (ya ha tenido que ser fuerte y bueno para resistir todo lo que está resistiendo) está en manos de incapacitados neuronales (Illa) y de sinvergüenzas que proclaman a los cuatro vientos lo de la sanidad universal y de calidad mientras ellos y su banda van a caras clínicas privadas, así que ¿qué les importa a ellos que los ambulatorios, centros de salud, etc.... Estén llenos de gente que viene a España legal o ilegalmente y lo primero que encuentran es sanidad gratis para todos. Los recursos de la Sanidad española no son ilimitados y estas políticas buenistas estúpidas están acabando con lo que costó tanto esfuerzo crear...en el "maldito" franquismo.

Si nos referimos a la Educación ¿Qué decir de un sistema que odia la excelencia e iguala a la baja a todos? Lo cual es muy lógico si vemos quienes y como han llegado a dirigir esta Nación..., verdaderos mamarrachos que han medrado afiliándose desde la más tierna infancia a un partido político,

así, peloteando, a codazos, algunos han llegado hasta donde están. Da igual psoc, pp, vox, podemos... el partido los cría y ellos se juntan.

Y así, en todo, sin pausa, de mal en peor. Pero es que no hay otra cosa que esperar cuando a la cabeza de una

"...De ahí vino el sistema democrático, que es, en primer lugar, el más ruidoso sistema de derroche de energías. Un hombre dotado para la altísima función de gobernar, que es tal vez la más noble de las funciones humanas, tenía que sustanciar el ochenta o el noventa por ciento de su energía a sustanciar reclamaciones formularias, a hacer propaganda electoral, a dormir en los escaños del Congreso, a adular a los electores, a aguantar sus impertinencias, porque de los electores iba a recibir el Poder; a soportar humillaciones y vejaciones de los que, precisamente por la función casi divina de gobernar, estaban llamados a obedecerle..."

Discurso de la fundación de la Falange Española (Teatro de la Comedia, 29 de octubre de 1933)

Nación, aunque sea una tan grande, con tanta Historia, con tantos Héroes, Nación de emperadores y conquistadores, la "España evangelizadora de la mitad del orbe; España martillo de herejes, luz de Trento, espada de Roma, cuna de San Ignacio...la más grande Nación, está en manos de FANTOCHES Y MAMARRACHOS.

No hay que desesperar, tal y como dijo el Fundador de la Falange, citando a Spengler ***"A última hora siempre ha sido un pelotón de soldados el que ha salvado a la civilización."***

Y esos soldados existen y son los Falangistas. Una vez más.

MEMORIA HISTÉRICA Y MEMORIA MEMEOCRÁTICA

POR JAVIER SANMATEO ISAAC PERAL



El gobierno del segundo Frente Popular, amenaza con rizar el rizo de la estulticia progre mediante una segunda parte de la denominada ley de memoria histórica con otra que han bautizado pomposamente como ley de memoria democrática. Es evidente que ambas expresiones son incorrectas: la Historia no tiene nada que ver con la memoria y, menos aún, con la democracia. Ambas leyes son meros instrumentos para la corrupción, toda vez que sirven para desviar fondos públicos y enviarlos a cuentas opacas que no se fiscalizan y, desde estas, pueden hacer los chiringuitos de los partidos de izquierda lo que les venga en gana con el dinero pagado por los impuestos de los españoles.

Para lograr este fin espurio, no dudan en falsificar la Historia, la de verdad claro. Por ejemplo, identifican el Régimen de Franco con el Fascismo o el Nacionalsocialismo a la vez que omiten que personajes tan fascistas como Eisenhower, Nixon, Kissinger, Adenauer o de Gaulle vinieron a España a visitar a Franco, o que el mencionado régimen fuera reconocido por la ONU y firmara pactos, tanto con los EE UU como con la CEE. Sí, es cierto que Franco ganó la Guerra Civil con la ayuda de los aviones de la Legión Cóndor y de la Aviación Legionaria, pero no se cuenta que estos aviones, y otros medios necesarios para la guerra, volaban con combustible americano. De hecho, la falta de combustible, estranguló, más tarde, a las tropas del Eje.

Sin contar, por otra parte, la curiosa amnesia que demuestran con los espantosos crímenes perpetrados por el PSOE, el PCE, la JSU, la FAI, ERC

y otras organizaciones de izquierda en la retaguardia republicana, en los que se asesinó y torturó con sevicia impropia de seres, en teoría, civilizados, sin contar el asesinato indiscriminado de menores.

La amnesia les lleva a omitir que en 1936 España ocupaba el puesto 27 de la lista de países del mundo en cuanto al PIB y el octavo el año que murió Franco siendo, además, la novena potencia industrial, con una participación del sector industrial del 36% del PIB (ahora no pasamos del 20 en la última década). A lo que hay que

añadir que el número de países había crecido casi exponencialmente entre ambas fechas. Se nacionalizaron empresas claves para la industria nacional, como los ferrocarriles, los transportes en general y las comunicaciones, en particular la telefonía, también el Banco de España fue nacionalizado (los gobiernos socialistas de los años 30 no se preocuparon por el sector público y los del régimen actual sí, pero para todo lo contrario: para privatizarlo). Pasamos en España de una esperanza de vida media de 50 años en 1930 a 70 en 1970, se construyeron 280 pantanos que proporcionaron agua potable a la mayor parte de la población y energía eléctrica barata, con lo que se consiguió, además, ser el país europeo con más litoral interior, se puso en marcha la concentración parcelaria para la posterior mecanización agraria, se crearon institutos, colegios mayores y menores, universalidades laborales, en 1940 había 83.000 hectáreas de superficie y se pasó a un millón en 1970, la producción de energía eléctrica pasó en el mismo periodo de 3 millones 600 mil kw hora a 56 millones, la capacidad de los embalses era de 400 millones de metros cúbicos y pasó a 36 mil millones, en 1975 había un 4% de paro y 7% de deuda. Y paramos aquí para no aburrir al lector, pero se hicieron muchas mejoras adicionales.

Y todo esto, con una política social muy ambiciosa que elevó el nivel de vida de las clases más desfavorecidas y creo una numerosa clase media con un nivel de vida parejo al del resto de países occidentales, gracias, sobre todo, a los pocos -muy pocos- ministros falangistas, pero muy eficientes en sus logros.

Los gobiernos de izquierda que hemos padecido los españoles y seguimos padeciendo no han traído más que ruina económica, a la vez que han favorecido la injusticia social, estancando el desarrollo de las clases medias y de las más desfavorecidas a la par que favorecen descaradamente a las más pudientes.

Lo correcto, visto lo visto, es referirse a la memoria histórica o a la memoria memocrática de los comunistas y sociatas bananeros.

¿SAN JOSÉ ANTONIO?

POR MIGUEL ÁNGEL VÁZQUEZ



En memoria de Víctor Laínez,
olvidada víctima del odio.

«La muerte es un acto de servicio. Ni más ni menos. No hay, pues, que adoptar actitudes especiales ante los que caen. No hay sino seguir cada cual en su puesto, como estaba en su puesto el camarada caído cuando le elevaron a la condición de mártir.»

[FE, nº 5, 1.2.34]

La Falange fundacional, como no podía ser de otra manera, tenía un sentido reverencial por sus muertos, por sus caídos. La prensa falangista daba noticia de sus asesinatos y los nombres de los caídos aparecían en lugar destacado, con datos biográficos y hasta en ocasiones con el nombre de sus asesinos. Se les recordaba al darles sepultura o en los aniversarios de sus muertes. Pero más allá de funerales religiosos, siempre en iglesias católicas, nunca realizó actos específicos.

Cuando en febrero de 1934, a la vuelta de una cacería, José Antonio se entera del asesinato del estudiante Matías Montero, se compromete a acabar con los actos frívolos en su vida. En el entierro toma la palabra: «Que Dios te dé eterno descanso y a nosotros nos lo niegue hasta que sepamos ganar para España la cosecha que siembra tu muerte. Por última vez: Matías Montero y Rodríguez de Trujillo: ¡¡Presente!! ¡¡Arriba España!!» Entona de viva voz el “presente”, que ya había empleado por escrito. Sin más.

Al dar sepultura a otros falangistas en los entierros a los que posteriormente acudió la fórmula era similar; nada de colectivos “caídos por Dios y por España”, algo que nunca se dijo en la Falange fundacional. Eso de los “caídos” no acababa de gustar a muchos y Dios no figuraba en el grito de los falangistas de la preguerra, una orden de creyentes y combatientes por la Patria, el Pan y la Justicia.

Aunque Matías Montero no fue el primer caído su muerte supuso un punto de inflexión. La Falange de José Antonio nunca contempló ceremonias fúnebres más allá de la velada necrológica en su memoria celebrada en los locales de La Única en Madrid por el aniversario de su muerte. En el transcurso de este año hubo una docena de caídos más, entre ellos Ángel Montesinos, Juan Cuellar, otro punto de inflexión, y los falangistas muertos en combate en Asturias durante la Revolución de Octubre.

En esta velada necrológica interviene José Antonio: «Cuando dudemos, cuando desfallezcamos, cuando nos acometa el temor de si andaremos persiguiendo fantasmas, digamos: ¡No!; esto es grande, esto es verdadero, esto es fecundo; si no, no hubiera ofrendado la vida —que él, como español, estimaba en su tremendo valor de eternidad— Matías Montero.»

El Telón de los Caídos figuraba en todos los actos de la Falange desde el gran mitin del cine Madrid el 19 de mayo de 1935. Cuando los mítines se realizaban al aire libre o las autoridades prohibían su utilización, el Secretario Gral. de Falange Española

de las JONS, Raimundo Fernández-Cuesta, y en ocasiones el propio José Antonio, leían los nombres de los caídos antes del inicio de las intervenciones de los oradores. Antes del inicio de las intervenciones. Todavía no existía el “Cara al sol”.

Después de la guerra la fecha del 20 de noviembre, aniversario del fusilamiento de José Antonio, se convirtió en el Día del Dolor por todos los caídos. Por todos. Pero avanzados los años cincuenta del siglo pasado casi nadie se acordaba de eso y su celebración era discrecional en hogares y círculos políticos. Solo se institucionalizó la Marcha del Silencio, el traslado andando portando una corona de laurel desde la Cuesta de Santo Domingo, última sede de la Falange prebélica, hasta la tumba del fundador de la Falange, el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial primero y la Abadía de El Valle de los Caídos después.

En la transición del régimen de Franco a la partitocracia se quiso rescatar la esencia de la Marcha del Silencio si bien con dos coronas, dos actitudes y hasta dos espíritus, aunque con un ritual heredado. Siendo Jefe Nacional de la Falange Diego Márquez se decidió prescindir de portar la corona para la tumba de Franco, aunque las dos actitudes seguían conviviendo con bastantes problemas.

Ya en el último lustro del siglo pasado, la Junta Nacional de Falange Española de las JONS encabezada por Gustavo Morales intentó convertir la marcha, siempre en la madrugada del 19 al 20 de noviembre, en un acto político, insertándolo en el corazón de la ciudad y en donde no se callara denunciar ningún atentado a la Justicia o a la Patria. El héroe dando batallas después de muerto.

En este último noviembre, en un año en el que tantos muertos falangistas ha causado la pandemia, la edad o la mezcla de las dos cosas, ha llamado la atención que tras el canto del “Cara al Sol” y los gritos de ritual solo se haya realizado una triple invocación del nombre de José Antonio, algo muy de NO-DO protagonizado por Serrano Suñer, pero que se haya prescindido de la invocación genérica por todos los caídos por una España mejor. Se supone que habrá sido casualidad para no invocar a Franco, pero estas cosas hay que cuidarlas.

Avanzados los años cincuenta del siglo pasado, Adolfo Muñoz Alonso, filósofo y Catedrático de Filosofía, expuso una tesis sobre los falangistas, los camisas azules seguidores de las ideas de José Antonio que hoy solo existen a dosis homeopáticas: «Quedamos pocos y a título póstumo». En este último noviembre, ni eso.

OVILLEJOS COVIDIANOS

POR JOSÉ LUIS ANTONAYA



I.

¿Qué trajo el desbarajuste?

El Embuste.

¿De qué se nutre este enredo?

Del Miedo.

¿Quién gana con la atadura?

La Usura.

Y así con esta locura

en que protestar es crimen

tres cadenas nos oprimen:

Embuste, Miedo y Usura.

II.

¿Quién se ríe con nuestros lloros?

Soros

¿Y de Soros subalterno?

El Gobierno.

¿Quién nuestra riqueza arranca?

La Banca.

En la España cojitranca

de fofas constituciones

nos tienen de los cojones

Soros, Sánchez y la Banca.

III.

¿Qué hace falta en la porfía?

Rebeldía

¿Y si España nos escucha?

Lucha

¿Qué traerá nuestra milicia?

Justicia

Para limpiar la inmundicia

es vital que nos alcemos.

Tres consignas os traemos:

Rebeldía, Lucha y Justicia



J.L. Antonaya

Esta #Navidad regala
nuestros productos.
#TiendaLaFalange
¡Colabora!



➡ Entra en la tienda de La Falange
👉 <https://lafalange.org/tienda/>

¡Colabora con la
España que lucha,
con la causa
#NacionalSindicalista!



AZUL, INTENSAMENTE AZUL

POR CARLOS CABALLERO JURADO



Hay por ahí gente que dice que la División Azul no era ni “Azul”, ni “Española de Voluntarios”, sino una especie de unidad de castigo donde se mandaba incluso a gente sacada “ex profeso” de campos de concentración, o que -al salir de ellos o de las cárceles- se le indicaba que si deseaba tener algún futuro en España debería irse a pelear a Rusia. Semejantes lumbreras ejercen a veces de profesores universitarios, y no parecen caer en la cuenta que nadie en su sano juicio le da armas a sus enemigos políticos. Pero en su obsesión por presentar a la Falange como una masa de señoritos, ¿cómo va a aceptar que los falangistas se jugaran la vida por un ideal? Que en España los necios más necios tienen posibilidad de encontrar acomodo en claustros universitarios y redacciones de los periódicos y revistas ya lo sabíamos. Esta que aquí señalé es una muestra evidente. Otros profesores, menos mugrosos intelectualmente, afirman sin embargo que si hubo 45.000 divisionarios, hay 45.000 razones que explican los alistamientos, como si aquello hubiera sido un “totum revolutum”, un cajón de sastre.

No, la División fue azul, intensamente azul, pues incluso los que no eran nacionalsindicalistas se imbuyeron allí un estilo y de una ética, la que dibujó y encarnó José Antonio Primo de Rivera. Para “basar” aquellas absurdas afirmaciones cogen tres o cuatro casos, y elevando a categoría lo que no es sino anécdota, o incluso simple rumor, llenan páginas y más páginas con un lenguaje vacío y enrevesado. La investigación histórica, el acercarse a las biografías reales de los divisionarios, nos lleva a conclusiones muy distintas a las de los envenenados por la inquina. Pero si, para refrendar el carácter falangista de la División Azul acudimos a exponer las biografías de Guitarte, Sotomayor, etc., que sirvieron como simples soldados siendo así que eran jerarquías falangistas, entregando su vida allí directamente (Sotomayor) o muriendo en España por las enfermedades contraídas en Rusia (Guitarte), siempre pueden decir: bueno, eran cuatro casos, famosos, pero cuatro casos al fin y al cabo.

En realidad, el carácter azul de la División cuando más queda de manifiesto es cuando descubrimos las biografías de tantos y tantos divisionarios. Pero no me refiero a los que formaban parte de la élite falangista madrileña, sino a los nacidos en eso que ahora se llama “la España vaciada”, gente de pueblos humildes, de ciudades pequeñas. Voy a poner un ejemplo: algunos falangistas de Cuenca que sirvieron en la División Azul. Y me ceñiré al caso de los caídos, no por casualidad, sino porque fueron quienes llevaron su compromiso hasta las últimas consecuencias. Me permitiréis reseñarlos por el orden en que dieron su vida por Dios, por España y, desde luego, por la



Falange. Podréis verificar por vosotros mismos que aunque este pequeño apunte incluye a universitarios y a jornaleros, sus vivencias son siempre muy similares, y son hombres que responden a patrones muy definidos.

Ángel Fuentes Lucas nació en Valdecabras, muy cerca de tan visitada Ciudad Encantada. Como muchos otros conquenses, también formó parte de la emigración hacia la cercana capital de España, donde llegó con 13 años. Un tío suyo, que ya militaba en Falange, lo atrajo inmediatamente hacia sus filas, aunque con esa edad no era gran cosa lo que podía hacer. Al estallar la Guerra Civil, colaboró con todas sus fuerzas con la Quinta Columna. Pero, como a tantos otros, aquello no le parecía suficiente, quería servir como un auténtico soldado en la lucha contra el comunismo, y en junio de 1941 se alistó en la Jefatura de Milicias de Madrid, a los 20 años de edad. Al disolverse el “Regimiento Rodrigo” (el reclutado en Madrid) en Grafenwöhr, pasó a quedar encuadrado en la Compañía 3ª/269ª, es decir, que formaba parte del Batallón 1/269ª, unidad que encuadró gran cantidad de militantes falangistas -“vieja guardia” y “camisas viejas”- de Madrid. Cayó muy pronto, el 24 de octubre, en la batalla por Sitno. En los días anteriores había escrito sendas cartas postales a sus padres -que vivían en su pueblo, Valdecabras-, al abuelo, a su hermano, y a amigos, hasta 8 de ellas. En todas ellas mostraba la intuición de que iba a caer en combate, y aceptaba ese destino por el bien de España y la Falange. Anótese desde este momento que debido a la fuerte atracción que ejerce Madrid sobre Cuenca -y las demás provincias vecinas- van a ser muchos los conquenses que sirvieron en ese Batallón 1/269ª (formado por las Compañías 1ª, 2ª, 3ª y 4ª), que se cubriría de gloria en la Cabeza de Puente del Vóljov y, especialmente, en Possad.

AZUL, INTENSAMENTE AZUL

POR CARLOS CABALLERO JURADO



Enrique Fernández Solera fue enterrado el 2 de noviembre de 1941 en Podberesja, hasta cuyo “hospitalillo” había llegado a ser evacuado, sin que se lograra pese a todo salvarle la vida. Había nacido en Belmonte en 1913 y se vinculó al nacionalsindicalismo cuando FE y las JONS se unificaron. En octubre de 1934, cuando la intentona golpista de la izquierda quiso hacerse con el control del país, él estaba haciendo el servicio militar en Madrid y se ofreció para suplir a los obreros que se habían sumado a la huelga general, conduciendo tranvías. De vuelta a su pueblo, tomó parte muy activa en la propaganda falangista en Cuenca y provincias limítrofes. Fue uno de los asistentes al gran mitin del 30 de mayo de 1935 en Mota del Cuervo, acto al que acudieron los “escuadristas” de Ciudad Real y Toledo, además de los de Cuenca, y donde intervinieron varios destacados falangistas manchegos, pero también Manuel Mateo, Julio Ruiz de Alda y el mismo José Antonio. Aquel mismo día estos tres últimos intervinieron también en otro mitin en Campo de Criptana (ya en la provincia de Ciudad Real), y como muchos de los escuadristas les acompañaron, los izquierdistas locales se lanzaron contra los falangistas y sus simpatizantes que permanecían en Mota del Cuervo, librándose una verdadera batalla campal. Enrique Fernández fue especialmente activo cuando, con motivo de las elecciones que mediante fraude dieron el triunfo al Frente Popular, hubo que repetir las votaciones en Cuenca, y José Antonio fue candidato por esa circunscripción, otra historia bien conocida de manipulación de elecciones. Como sabemos, el Alzamiento preparado por los militares no buscó extenderse a muchas provincias, sino que se centró solo en varias grandes capitales, y por ello en Cuenca, aunque Enrique y otros falangistas estuvieron dispuestos a levantarse en armas, su iniciativa no tuvo consecuencia alguna. Fue detenido y encarcelado, pero logró escapar de la persecución abonando una fuerte multa. Los frentepopulistas necesitaban carne de cañón, así que fue reclutado a la fuerza para el ejército al que odiaba. No duró mucho en el Ejército Rojo, desertando a la primera ocasión, para unirse al Ejército Nacional, con el que hizo ya el resto de la guerra, en los frentes de Madrid. Enrique no necesitaba lavar ningún pasado (era “Vieja Guardia”), ni conseguir el estatus de excombatiente (algo que, según algunos de estos necios que he citado era una causa muy extendida para alistarse en la División Azul), y en 1941 ya tenía 28 años, un poco “mayorcito” para una guerra. Pero no lo dudó. Se alistó en la Jefatura de Milicias de Cuenca. Quedó encuadrado en la Compañía 12ª/263ª. Pese a su temprana muerte, en su expediente constan dos Cruces Rojas. Ahora es el momento para anotar que una buena parte de los voluntarios de Cuenca, la mayoría de hecho, fue enviada a servir en el Batallón III/263ª (formado por las Compañías 9ª, 10ª, 11ª y 12ª), una unidad donde compartieron sufrimientos y glorias con aragoneses y catalanes. Este batallón se cubriría de gloria en unos combates no menos épicos que los de Possad, de hecho casi de igual dureza,

El día 13 de noviembre expiraba en Possad Eulogio López Cano, que había nacido en Puebla de Almenara, del partido judicial de Tarancón. Huérfano desde muy joven, se educó primeramente en el Seminario de Cuenca, y continuó sus estudios eclesiásticos en el de Madrid. La usurpación del poder por el Frente Popular le lanzó a la política, uniéndose a Falange en marzo de 1936. Había vuelto a su pueblo cuando estalló la Guerra Civil, que sobrellevó con las persecuciones y vejaciones que cabe imaginar. Terminada esta regresó a Madrid, pero ya no para seguir una carrera eclesiástica, sino para formarse como Perito Agrícola. Fue en Madrid donde se alistó en Milicias y por eso iba a acabar encuadrado en la Compañía 3ª/269ª y falleciendo en aquella aldea rusa que empapó su suelo con héroes de la talla de Enrique Sotomayor.



No busquéis a Antoñito Monedero, que era como le llamaban todos los que le conocieron, entre los caídos de la División Azul, porque no era ese su nombre. Se llamaba Antonio García Calvo, y si el diminutivo se explica por su corta edad, lo de “Monedero” era por ser ese el apodo de la familia en la ciudad de Cuenca, donde su padre era un conocido comerciante. Por su edad, por ser de una familia muy respetada, y por ser el primer caído de la ciudad de Cuenca en la División Azul, su caso se hizo famoso por esas fechas. De hecho, su familia había formado parte de la vanguardia falangista de Cuenca, y en la droguería del padre se difundía la prensa falangista y se reunían a menudo los primeros cuadros de la organización. Ni que decir tiene que en julio de 1936 tanto el negocio como la casa familiar les fueron incautados, y empezó una época de persecuciones y peligros. El padre fue encarcelado. En esos momentos “Antoñito” tenía solo doce años, y poco podía hacer, pero como buen “balilla”, no descansaba. En el colegio donde estudiaba, a hurtadillas, copiaba en una máquina de escribir textos falangistas para difundir, especialmente el “Cara al Sol”. Inmediatamente después de ser liberada Cuenca se unió al Frente de Juventudes, y en junio de 1941 no lo dudó: se alistó en la División Azul, para luchar contra el comunismo, algo que por su edad y por encontrarse en zona frentepopulista no había podido hacer entre 1936 y 1939. Su destino en la División Azul fue la Compañía 12ª/263ª. Cayó en Nikitino, donde se le enterró el 11 de noviembre. Fue premiado con dos Cruces Rojas.

AZUL, INTENSAMENTE AZUL

POR CARLOS CABALLERO JURADO



José Lacasa Marquina no fue enterrado en el mismo frente, pues el estado de sus heridas permitió que llegara a ser transportado hasta el Hospital de Evacuación español de Porjov, a casi 200 km de primera línea. Pero sus heridas no permitieron que se recuperase y allí se le inhumó el 23 de noviembre.

CAIDOS DE LA DIVISION AZUL

José Lacasa Marquina: ¡Presente!

Ha caído en el frente de Rusia el camarada José Lacasa Marquina. El triunfo electoral del Frente Popular sacude su alegre vida de estudiante en Madrid en un estremecimiento de santa rebeldía y en el mes de mayo de 1936 funda la Falange de Olivares del Júcar (Cuenca), su pueblo natal, donde realiza intensa propaganda contra los marxistas, por lo que es perseguido. Iniciado el glorioso Alzamiento, permanece escondido en compañía de otros camaradas, hasta que en noviembre del mismo año logra documentaciones falsas de afiliado a un partido republicano y marcha, cuando es movilizada su quinta destinado a la Comandancia de Sanidad de Valencia, y, más tarde, al hospital-base de Alicante. Allí entra en contacto con las milicias clandestinas y toma parte activa en la liberación de aquella capital y en la retención del elemento rojo que pretende huir al extranjero, hasta la llegada del Ejército nacional. En julio de 1939 regresa a Olivares del Júcar y es nombrado secretario local, cargo que ha de abandonar cuando viene a Madrid, a continuar sus estudios en la Facultad de Farmacia, que vuelve a interrumpir para alistarse en la División Azul. El camarada Lacasa prepara su cuerpo y su espíritu para la acción militar en la disciplina de las Milicias Universitarias a las que pertenece. Hoy cae heroicamente como corresponde a su duro temple adquirido en las vicisitudes patrias que él vivió intensamente. Camarada José Lacasa Marquina. ¡Presente!

Estaba ya en 5º de Farmacia cuando empezó la campaña de Rusia y no lo dudó: dejó los estudios —y un futuro económicamente muy prometedor— y se alistó en Milicias de Cuenca. Todo lo que recibió como premio fue una Cruz de Guerra y una Cruz Roja. Un hombre que, con un pequeño empujón más a sus estudios, habría terminado su carrera, y haciéndose con un despacho de farmacia habría disfrutado de una vida cómoda y desahogada, lo sacrificó todo y ofrendó su vida. No fue, desde luego, el único caso, pese a lo cual, entre la caterva de indigentes intelectuales que nos rodean hay muchos que dicen que a la División Azul la gente iba para ganar dinero.

La tierra cubrió los despojos de Eugenio Lozano Cortinas, en el campo de batalla de Nikitkino, el 3 de diciembre. Había nacido en Torralba, en noviembre de 1919. Sus primeras luchas políticas las realizó en el marco de la asociación de Estudiantes Católicos, mientras cursaba el bachillerato en la ciudad de Cuenca, para tratar de cerrar el paso a la todopoderosa FUE. Empezó sus estudios de Magisterio en 1934, pero en julio de 1936, siendo él y su padre personas políticamente muy significadas, tuvieron que pasar a la clandestinidad. Como las autoridades frentepopulistas tomaban represalias contra las familias de quienes no se presentaban a sus solicitudes de alistamiento, tuvo que entrar en las filas del Ejército Rojo, pero organizó —junto a otros enemigos del Frente Popular— una red de información en las filas enemigas, que transmitía noticias de interés militar al Ejército Nacional. Acabada la guerra se unió a Falange, y al SEU, terminando pronto sus estudios de Magisterio. Tomó posesión de su plaza de maestro en San Lorenzo de la Parrilla, pero estaba en Cuenca cuando empezó la campaña contra Rusia y corrió a alistarse en Milicias. Fue encuadrado en la Compañía 11ª/263ª. Aquel joven maestro ya no pudo seguir educando más niños, y su vida terrenal acabó con la concesión de dos Cruces Rojas. El apellido O'Kelly no es usual en España, y por sí mismo nos delata a un descendiente de esos numerosos católicos irlandeses que, generación tras generación, tuvieron que buscar refugio en España huyendo de los “tolerantes” y “civilizados” ingleses. Vinculados tradicionalmente a los ejércitos del Rey de España, donde formaban los famosos Regimientos de Guardias Irlandeses, muchos de esos descendientes de la tierra de Eire podían lucir blasones de hidalguía y Eduardo O'Kelly Gómez de Salazar era uno de ellos. Durante su infancia y juventud, aparte de pertenecer a congregaciones religiosas laicas, la tradición castrense de la familia le llevó hasta los “Exploradores de España”, donde asumió las primeras nociones de la vida al aire libre, la disciplina, etc. Empezó su lucha contra las izquierdas, en este caso la FUE, ya en Bachillerato, que cursó en Cuenca, desde las filas de los Estudiantes Católicos, pero como tantos otros acabó pasándose al SEU. Su muy conocida familia fue perseguida muy pronto por el Frente Popular, y su padre y uno de sus hermanos pasaron una larga temporada en la cárcel, que él logró eludir manteniéndose en

Era un estudiante universitario, que se había establecido en Madrid para cursar Farmacia y militaba en el SEU. Tras el fraudulento triunfo del Frente Popular regresó a su pueblo, Olivares del Júcar, y fundó allí la Falange. El estallido de la guerra le obligó a pasar a la clandestinidad. En noviembre logró hacerse con documentación falsa, pero a la vez se encontró con que era reclutado para el Ejército Rojo y enviado a Alicante. Desde allí era difícil pasar al campo del Ejército Nacional, así que tuvo que luchar en la sombra, como quintacolumnista, uniéndose —eso sí— a los falangistas que se hicieron dueños de Alicante en los últimos compases de la guerra. Regresó a su pueblo, donde se le nombró para secretario local de Falange, pero su vocación universitaria seguía viva, y volvió a Madrid.

AZUL, INTENSAMENTE AZUL

POR CARLOS CABALLERO JURADO



en realidad no tenía vocación sacerdotal y lo abandonó. Se puso a trabajar como funcionario en el ayuntamiento de Bólliga y se casó. Solo ingresó en Falange a principios de 1936 cuando se hizo evidente que el Frente Popular se disponía a acabar con la España que él amaba. Fue nombrado inmediatamente Jefe Local de FE-JONS en Bólliga, por el secretario provincial (el Jefe Provincial, Teodoro Revuelta, ya estaba en la cárcel). Como otros, trabajó en pro de que en Cuenca triunfara el Alzamiento, pero como no fue el caso, se pasó inmediatamente a la España Nacional, e ingresó en una de las Banderas de Falange, combatiendo en los frentes de Guadalajara, Extremadura, el Ebro y Cataluña; fue herido en dos ocasiones. Como la edad de prestar servicio de su quinta ya había terminado hacía mucho, y él había hecho toda la Guerra Civil, al acabar esta fue desmovilizado, y volvió a su trabajo y a su puesto de Jefe Local. Pero Siro no lo dudó: en junio de 1941 se presentó en la Jefatura de Milicias de Cuenca. Acabó encuadrado en la Compañía 11ª/263ª. Su valor fue premiado con una Cruz Roja.

Otro caído conquense que falleció ese mismo 4 de diciembre fue Pedro Martínez González. Había nacido el 1918 en Portalrrubio de Gaudamejud, pequeñísima población del partido judicial de Huete, por tanto era ya propiamente alcarreño. En esa España profunda puede que a veces costase mucho que llegara el mensaje de Falange, pero cuando llegaba, encontraba eco, y la prueba es que entre los primeros núcleos de la FE-JONS ya unificada estuvieran localidades como Atalaya del Cañavate o Cañada Juncosa. ¡Qué no os despiste el llamativo cartel que señala “Atalaya del Cañavate” cuando circuláis por la autopista A-3 desde Madrid en dirección a alguna localidad de la costa mediterránea! ¡Es solo una pequeña población más, de las muchas de Cuenca! Poco más se podía ser en Portalrrubio, otra población análoga, además de jornalero en el campo, y Pedro lo era, en efecto. Su historia es la de tantos falangistas conquenses: reclutado muy a su pesar por el Ejército Rojo, buscó la primera ocasión que tuvo de desertar, y en julio de 1938 lo logró, uniéndose a la VII Bandera de la Falange de Burgos, con la que hizo lo que quedaba de guerra. Volvió a su pueblo, volvió a su oficio de jornalero, y volvió a querer combatir al comunismo en cuanto tuvo ocasión. Se alistó en Milicias de Cuenca y quedó encuadrado en la Compañía 12ª/263ª. Entre los indigentes intelectuales que critican a la División Azul, uno de los tópicos es afirmar que en ella se alistaban campesinos para huir del hambre y el paro. La verdad histórica, pura y simple, es que si algún grupo social ha sufrido en sus carnes los asesinatos en masa típicos del marxismo en acción, ese ha sido el campesinado. Quien lo dude, que se documente sobre la

la clandestinidad. Desde ella reclutó a otros estudiantes, que dieron vida a la 1ª Falange de Cuenca (compuesta por estudiantes universitarios como él), con la que junto a otros elementos falangistas se hizo con el control de la ciudad al acercarse las tropas nacionales. Se entregó desde entonces en cuerpo y alma al SEU, siendo Delegado Provincial de Deportes de esta organización (era un verdadero atleta) mientras terminaba Magisterio. Ocupó plaza como maestro en Sisante, pero se sintió tentado por la carrera de Ingeniero de Montes y estaba empezando a preparar el acceso cuando se organizó la División Azul. Era un cargo del SEU, y tenía verbo fácil y convincente, así que cuando la Jefatura Provincial de Cuenca organizó una serie de equipos de propaganda para que recorrieran los múltiples y aislados pueblecitos de Cuenca para pedir voluntarios, él fue uno de los seleccionados para integrarlos, y anduvo por Campillo, Iniesta, Quintanar del Rey, etc., convenciendo a otros paisanos. Predicaba con el ejemplo, pues él se había alistado en la Jefatura de Milicias de Cuenca desde el primer momento. Quedó encuadrado en la Compañía 11ª/263ª. El día 3 de diciembre y en Nikitkino la muerte vino en su búsqueda.

Siro Enebra Molina fue enterrado un día después, el 4 de diciembre, también en Nikitkino. Había nacido en Poyatos, así que se alistó en 1941 con la edad ya avanzada de 32 años. No era un temperamento aventurero ni belicoso; de hecho, realizó estudios en el Seminario hasta que fue consciente de que

AZUL, INTENSAMENTE AZUL

POR CARLOS CABALLERO JURADO



matanza de millones de campesinos por parte de Stalin y de Mao. Y no decimos terratenientes, no, sino campesinos de la más humilde condición. Algunos creen que eso se debe a que Stalin y Mao deformaron las teorías de Marx. Harían bien en leerse el Manifiesto Comunista donde, de manera explícita, Marx tacha a los campesinos de “cretinos” por defender la propiedad privada y pide que el campesinado sea sustituido por “ejércitos agrarios”: justamente lo que hicieron Stalin y Mao, y lo que quería evitar Pedro Martínez que —con esa sabiduría profunda de los campesinos— entendía mejor al marxismo que muchos universitarios. Por desgracia ya no pudo volver a trabajar la tierra. Dos Cruces Rojas premiaron su entrega.

En la misma aciaga jornada, e igualmente en Nikitkino, murió Luis López Culebras, que había visto la luz en 1913 en San Lorenzo de la Parrilla. De familia muy creyente y trabajadora, estudió bachillerato entre Cuenca y Albacete, y empezó Farmacia en Madrid. Se unió al SEU y sufrió persecución de manera especialmente dura en la Guerra Civil, estando preso entre diciembre de 1937 y febrero de 1939, primero en Cuenca, más tarde en Barcelona y en Figueras. Fue allí donde logró escaparse y llegar hasta las líneas nacionales, incorporándose al Ejército Nacional para lo que restaba de guerra. Retomó sus estudios de Farmacia, pero en junio de 1941 estaba en Cuenca y allí se alistó en la Jefatura de Milicias. El destino le llevó a la Compañía 10ª/263ª y su comportamiento bajo el fuego fue tan gallardo como para merecer una Cruz de Guerra y una Cruz Roja.

El 8 de mayo de 1942 fue enterrado en Grigorovo, en el campamento anexo al Hospital de Campaña divisionario, donde se le intentó salvar la vida, Julio Hernández Ruiz, de Belmonte. Su militancia falangista arranca de su asistencia al gran mitin

falangista de Mota del Cuervo, siete años antes, del que ya he hablado, un hecho que fue decisivo en su vida. Convertido en genuino escuadrista, como el Alzamiento fracasó en Cuenca, escapó al monte y permaneció escondido largo tiempo. Cuando los frentepopulistas movilizaron su quinta, decidió presentarse, con un propósito muy claro: desertar en cuanto pudiera, así lo hizo y desde septiembre de 1937 hasta el final de la guerra sirvió en la III Bandera de Falange de Granada. Terminó la campaña con dos Cruces Rojas, entre otras condecoraciones. Debí saberle a poco lo que llevaba guerreado contra el comunismo, porque en junio de 1941 se alistó en la Jefatura de Milicias de Cuenca. Cuando le llegó la hora de la muerte ya había ganado dos Cruces Rojas más.

Unos dicen que los divisionarios eran “señoritos fascistas”; otros que eran muertos de hambre; otros, afirman que eran izquierdistas forzados por una u otra razón a alistarse en la aventura rusa. Pero cuando uno va a los archivos e indaga en las biografías, esto es lo que encuentra y no esos mitos que, de puro absurdos que, parece increíble hasta que se formulen. La División Azul fue azul, intensamente azul, íntimamente azul. Este puñado de biografías de hombres, nacidos en una humilde capital de provincia y en muchos de sus aún más humildes pueblos podrían verse refrendadas por cientos, por miles de biografías, de voluntarios procedentes de los cuatro puntos cardinales de España. Aunque mucho me temo que a los botarates incapaces de entender la fuerza poética del mensaje que José Antonio Primo de Rivera sembró entre los jóvenes españoles de su generación les dará igual. Nunca podrán comprender que aquellos hombres cuyos despojos quedaron en Possad o en Nikitkino soñaban con que España fuera Una, Grande y Libre. Un sueño hoy día más lejano que nunca, pero que en 1941 y 1942 ellos sintieron al alcance de sus corazones atrevidos.



CLAVES PARA COMPRENDER E INTERPRETAR ORIENTE MEDIO

POR CARLOS PAZ



La mayoría de los análisis que se hacen de Oriente Próximo y Medio (frecuentemente a cargo de “expertos”) parecen a todas luces desacertados, puesto que se hacen, la mayor de las veces, de una manera interesada y, por supuesto, recurriendo a la exageración, la simplificación y la mentira. Además de huir de la objetividad, habrá que decir que la formación de muchos de ellos es más bien escasa y bastante obsoleta.

Sea como fuere, habrá que convenir en que la mayoría de estos análisis, hasta la fecha, no funcionan para explicar la realidad de Oriente Medio y no lo hacen porque no soportan una crítica hecha en profundidad.

Oriente Próximo y Medio es el centro del tablero geopolítico mundial. Es, además, el área más convulsa y a la vez compleja del planeta. Compleja, por su enorme diversidad étnica, política y religiosa, así como por la extraordinaria localización en la que se encuentra, puerta de tres continentes; convulsa, porque intencionadamente se ha diseñado para que sea de esta manera, puesto que ni la naturaleza de sus habitantes, ni su religión, ni sus costumbres debieran por qué predisponerles a ser de esta manera.

Una intencionalidad que lo que desea es precisamente hacer incomprensible las relaciones y la realidad de esta área para que así continúe siendo irresoluble cien años más.

Dejando a un lado la designación de esta zona, que procede de cómo los británicos dividieron el mundo, y de la que les es propia a los habitantes de esta parte del mundo, habrá que tener en cuenta antes de nada tres factores: la historia, la geografía humana y la religión.

Con respecto a la historia hay que tener presente que trabajamos básicamente con dos pueblos que desarrollaron dos culturas propias, la árabe y la persa, ambas con una identidad propia y en el caso de la segunda por tres veces milenaria, con lo que por lo tanto no estamos tratando con pueblos salvajes e incultos, sino todo lo contrario.

La cuestión de la geografía humana, es un aspecto denostado, a veces ocultado intencionadamente puesto que produce urticaria a la corrección ideológica y al buenismo, pero que es un factor que está ahí y con el que hay que contar para explicar algunas de las cuestiones por las que



CLAVES PARA COMPRENDER E INTERPRETAR ORIENTE MEDIO



POR CARLOS PAZ

se hace incomprensible esta área, de la que se podría desarrollar el interesante concepto de la “mediterraneidad”, así como, la idiosincrasia de los pueblos.

Por lo que atañe al factor de la religiosidad, decir que aunque se interprete desde Occidente como el único y trascendental por el que se explica toda la realidad de Oriente Próximo, esto no es así, puesto que siendo el islam una religión que en principio no separa lo político del hecho religioso, considero que es muy importante contemplar que la religión se adapta, se supedita y se amolda en cada país a las condiciones históricas, sociales y culturales que le son propias, enriqueciendo el propio islam y generando nuevas y ricas formas de expresión.

Al respecto del islam, es obligado puntualizar dos cosas: primero, el error de relacionarlo constantemente con la violencia, dando a entender un connatural sentido violento (y terrorista); segundo, la mal entendida, exagerada o simplificada según el caso, división sunní/chií, que independientemente de otras consideraciones y estudios, se plasma en que los segundos sí interpretan los textos sagrados y esto les abre la puerta a una evolución, mientras que el mundo sunní al carecer de esta posibilidad está obligado a quedarse anclado en la literalidad del texto y con ello a ver perennemente el mundo de una manera fijada hace mil trescientos años.

Porque llegados a este punto se hace imposible no hablar del terrorismo, un problema de primer orden a nivel global, que la prensa occidental lo ha presentado de manera equivocada. De entrada, que está en manos del mundo sunní, inspirado, bien por la Hermandad Musulmana, bien por el wahabismo, así como que como denominador común encontramos un apoyo incesante de Occidente, de Estados Unidos principalmente, con el objetivo de favorecer la consecución de sus fines. Del mismo modo, que se nos dice que es un producto consecuente del islam cuando en verdad ni ellos lo han inventado, ni es el islam el que lo crea sino el islamismo, teniendo presentes que entre sus principales víctimas se encuentran los cristianos, pero en mayor número las minorías islámicas.

La problemática de Oriente Medio es compleja, intencionadamente compleja. Se explica, demasiado a menudo, por medio de la simplificación, bajo dos únicos vectores: el económico (el control y la conducción de hidrocarburos) y el religioso, pero la cuestión es mucho más profunda, existiendo muchos más factores que influyen tanto o más:

- La disputa geopolítica entre Estados Unidos y Rusia.
- El choque entre el islamismo (el islam político) y los movimientos arabistas, los laicistas y nacionalistas.
- El enfrentamiento entre Turquía, Arabia Saudí y Catar, y Siria e Irán.
- La existencia de Israel.

Se trata, por lo tanto, de varios conflictos superpuestos, de intereses cruzados que pueden interpretarse desde diferentes puntos de vista, desde diferentes ópticas, ya sean locales, regionales o globales.

Además, muchos de los actores que actúan en esta zona lo hacen por medio de terceros, lo que ha venido a llamarse “guerras proxy” -subsidiarias-, lo que complica enormemente la comprensión de este escenario. El caso de la guerra de Siria es un ejemplo paradigmático.

Hay, igualmente, otras cuestiones a las que, sin ser menores, no se les presta la atención debida, como es el caso del asunto no resuelto de las fronteras impuestas por Gran Bretaña y Francia en 1918, o la lucha por los recursos naturales, especialmente el agua, que ha originado desvíos de ríos o ha provocado desplazamientos poblacionales.

El posicionamiento de los distintos países en el tablero geopolítico viene marcado por diversos condicionantes ajenos a la religión y a la economía, y entre ellos podemos encontrar la actitud de Turquía que continuando con una política neo-otomana iniciada años atrás, está reislamizándose a marchas forzadas y expandiéndose más allá de sus fronteras; Irán, país que al no reconocer a Israel sufre un grave bloqueo que le empuja a la posibilidad de actitudes imprevistas; Arabia Saudí, con un wahabismo oficial que patrocina guerras diversas y gran parte del terrorismo islamista; Catar quien con parte del dinero obtenido de la venta de sus enormes reservas gasísticas es la competencia saudí en el ámbito del terror.

No olvidamos lógicamente, otros elementos como la lucha por la existencia de un futuro curdistán, o la existencia de Hezbolá, tal vez el movimiento más singular y atractivo que ha generado Oriente Próximo en los últimos cuarenta años, pero por encima de todo, el hecho de que según sea el posicionamiento de cada país para con Israel, recoloca a su vez a cada pieza, a cada nación, en el tablero internacional.

TRAIDORES, VENDIDOS, Y/O TONTOS

POR TEUCRO



De antiguo les viene la costumbre a los separatistas catalanes, un afán artero, no sólo de rescribir la historia sino de inventársela. Todo vale para justificar lo injustificable.

Lo primero que habría que decir es: que nunca Cataluña ha sido un país y menos una nación (diga lo que diga la Constitución del 78).

Una mentira repetida mil veces no se convierte en verdad. El camelo de las “Nacionalidades Históricas” es absolutamente falso. Antes que Cataluña se convirtiera en tal, León, Castilla, Aragón o Navarra, no sólo tenían reyes sino que tenían leyes. Ósea, que si queremos hablar de históricas empecemos por León, Castilla, Aragón o Navarra.

En la Constitución del 78, se cometió el error o la traición, de incluir el término “nacionalidades”, dándose cuenta o no que el término nacionalidades pide nación; la nación, pide estado y, el estado, pide autodeterminación e independencia. La jugada era maestra: un primer paso para poder dar otros pasos. Ya en aquel memento (el 78) hubo una formación política que denunció la tropelía que se proyectaba. Pero tal como se estaba en medio de una reyerta entre lo defensores del Antiguo Régimen: los del “no”, y los pseudo-demócratas del “sí”, se despreció a los que clamaban por una “Abstención Activa”. Vamos los que no queríamos ni lo uno ni lo otro.

Asistimos impasibles al lamentable espectáculo de ver a unos indignos dirigentes enrollarse en la bandera catalana, mientras se llenan las alforjas los unos y los otros. Y sobre todo cuando los otros miran en dirección contraria. ¿Qué tendrán que ocultarnos, los unos y los otros? ¿Qué latrocinios se ocultan debajo de la enseña separatista? ¿Y qué ocultan los mal llamados dirigentes españoles ante ese mirar en dirección contraria?

La fenicia burguesía catalana siempre pretendió ser una especie de estado libre asociado donde poder tratar de tu a tu al Estado Español: independencia sí, pero bajo el paraguas español. Lo que nos hace escuchar ideas tan brillantes como: Independencia sí, pero que el Barça juegue la Liga española. No he oído a ningún independentista (todos del Barça, por supuesto) pedir que el equipo catalán juegue una liga catalana propia. Vamos contra el Girona o el Lérida, por poner un ejemplo. Con lo que nos podíamos encontrar con el tragicómico despropósito que el equipo que representara a España en las competiciones foráneas, fuera un equipo “extranjero”.

Con la puesta en marcha de la Constitución del 78 se puso también en marcha no solo un plan bien urdido para el desenganche de Cataluña, sino la complicidad culposa por parte de los distintos gobiernos de España. Para alcanzar mayorías no se dudaba en hacer la vista gorda ante los desmanes de la Banca Catalana, el desgobierno de la Generalidad, con su 3%, el adoctrinamiento en las escuelas, cuando no se predicaba directamente el odio a España, el mal llamado problema lingüístico, vimos como para agradar al President no se dudaba en destituir al líder del propio partido en Cataluña, los silbidos a la bandera de España, y así un largo y penoso rosario de despropósitos.

Desde la más alta jefatura del Estado, más interesada en sus cacerías de “todo tipo” y en su permanencia en la poltrona, permanencia a *toda costa y a costa de todos*, no se hizo nada por cumplir el mandato que la misma Constitución le otorgaba de ser el garante de la unidad de España.

Su hijo “*el preparado*”, preparado para hacer el D. Tancredo y tragarse todos los sapos mientras tenga asegurada la corona y la pitanza. No se da cuenta que el primero será él, él que no es ni frío ni caliente, es lo peor que se puede ser “*tibio*”.

En el colmo de los despropósitos un presidente al que podíamos calificar con todos los adjetivos que nombran este artículo, afirmó: “Que él aprobaría todo lo que saliera del parlamento catalán”, la secesión estaba servida.

Y ante esto, ¿cual es la reacción del Estado español?

Un Presidente del Gobierno, “que ni estaba ni se le esperaba”. Un Presidente del Gobierno autista, que cada día se parecía más a los “monos de la sabiduría”: ni oía, ni veía, ni habla.

Y el actual presidente un incompetente, un traidor, un ambicioso patológico dispuesto a vender incluso a su madre por un plato de lentejas, acompañado del perroflautismo patrio, el resultado es evidente,

Un Parlamento preocupado por sus rencillas partidistas y alejado de toda realidad nacional.

Un poder judicial totalmente politizado y al servicio del poder, de cualquier poder. En España eso de la independencia judicial es una quimera inimaginable.

Unas fuerzas extraparlamentarias predicando el populismo, el revanchismo y el odio, de las que sólo se

TRAIDORES, VENDIDOS, Y/O TONTOS

POR TEUCRO



puede esperar el enfrentamiento y la autodestrucción de España como Nación.

Unas mal llamadas fuerzas nacionales, incapaces de articular un discurso unitario y ocupadas en pequeñas tontunas particulares y estériles.

Unas fuerzas mal llamadas nacionales más preocupadas de un pasado que pudo ser y no fue. Nunca fue. Unas fuerzas mal llamadas nacionales, sin pasado, sin presente y sin futuro.

La verdad, aunque duela, es que el problema de España no es Cataluña. El problema de España es España. Tendríamos que preguntarnos que ofrece España no sólo a Cataluña sino también al resto de las regiones patrias.

España hace ya mucho tiempo que ha renunciado a tener un destino universal, un quehacer común en la historia. Los que creemos que una Patria no es un territorio, ni una lengua. Los que creemos que una Patria es “un proyecto sugestivo de vida en común”, tenemos que reconocer no ya que no hay un proyecto sugestivo, es que no hay ningún proyecto. Si queremos que España renazca de sus cenizas ha de encontrar un destino universal, que no sólo aúne a sus gentes y sus pueblos, sino que sea capaz de entusiasmarlos, de ilusionarlos. Necesitamos volver a sentir en honor de ser españoles.

Ante el ambiente separatista se pretende oponer intereses frente a valores. No se trata de que estemos enfrente a la secesión porque económicamente no nos interesa ni a Cataluña ni a España. Estamos enfrente de la secesión por que amamos a Cataluña, necesitamos a Cataluña. No concebimos a España sin Cataluña, lo mismo que no querríamos perder un brazo o una pierna porque todo el cuerpo se resentiría. No podríamos explicar nuestra historia sin Cataluña, lo mismo que no podríamos explicar la historia de Cataluña sin España. No sólo nos necesitamos, tenemos que reconocer, que sentir, que somos un solo cuerpo, un solo corazón, indivisible, hermano, eterno.

Amenazamos a Cataluña con la expulsión de Europa. Lo primero que tendríamos que contestar: ¿Y qué es Europa?

¿Es Europa, el sibilino instrumento de Alemania para dominar por la economía lo que no fue capaz de hacer por las armas? Fuimos a Europa con el brazo extendido, en actitud pordiosera. No fuimos a colaborar en una misión, fuimos a ver que nos daban. Y tenemos que reconocer que en un principio no nos fue tan mal. Nos embarcamos en un afán consumista propio de nuevos ricos: hicimos magníficas autopistas, que se dirigía a ninguna parte, fastuosos aeropuertos, en medio de la nada, y mientras, nuestra clase dirigente se llenaba los bolsillos sin pudor ninguno. Y hablando de nuestros dirigentes, tan ocupados andaban en eso de llenarse los bolsillos, que no sólo no gobernaban sino que dieron alas a toda clase de enemigos patrios.

La Europa de los mercaderes, de las troicas, no nos interesa, queremos una Europa que fiel a sus raíces sea capaz de aunar, en igualdad y justicia a todos sus miembros. Queremos una Europa democrática al servicio de los europeos. Queremos una España en Europa y no de comparsa de intereses ajenos. Queremos, en definitiva una Cataluña en España y a una España en Europa.

Hoy, como remedio de todos nuestros males, se habla de “reformular” la Constitución para arreglar España. La Constitución del 78 no hay que reformarla, hay que abolirla, y en su lugar, después de un periodo constituyente, aprobar una que defienda los auténticos y eternos valores que conforman el “Ser de España”: Dios, Patria, Unidad, Justicia, Soberanía, Libertad... De una Constitución que exprese como decía nuestra vieja canción: “No más reyes de estirpe extranjera, ni más hombres sin pan que comer” donde el trabajo “sea para todos un derecho más bien que un deber”.

La historia del separatismo siempre es una historia de traidores, vendidos o tontos, pónganles ustedes, detrás o delante, todos esos nombres que merodean o mero-dearon el poder, tanto en Cataluña como en España. Si, ya sabemos, que a algunos se les pueden aplicar los tres: traidores, vendidos y tontos.



**“TODO SEPARATISMO ES UN CRIMEN
QUE NO PERDONAREMOS”**



SÍNTESIS DEL ESTADO FALANGISTA

POR ALEJANDRO MILLE, JEFE NACIONAL DEL SEU



Los irredentos falangistas, por el hecho de serlo, no podemos renunciar a la Revolución Pendiente, conformada por la Revolución Política y la Revolución Social. Situándonos en el momento post-revolucionario, ¿ahora qué? La doctrina de nuestros ideólogos nos sirve de sustrato y base político-filosófica para componer un Estado Nacional-Sindicalista. Hemos, en principio, de tomar en consideración varios aspectos; el primero, la época en la que vivimos. Tenemos que tener la capacidad de fundir nuestro ideario con el mundo de hoy en día. Hay que dejar claro que jamás se pueden abandonar las líneas maestras del Estado Sindical, las que fueron fijadas por José Antonio, Ramiro y Onésimo.

Dicho Estado se funda en tres pilares maestros: el sindicalismo, el hispanismo y el catolicismo. El modelo sindicalista ya está bien definido en cuanto a la conquista por parte de los trabajadores de los medios de producción. Los sindicatos, como pilar central de la organización nacional, debe ser el lugar donde confluyan las voluntades participativas de los españoles. Sin embargo, existen otros dos pilares más, el municipio y la familia, que se interrelacionan entre sí, junto con el sindicato. La familia conforma la expresión social de la Nación, el municipio la expresión político-administrativa y el sindicato la expresión económico-productiva. Todas esas voluntades deben confluir en una Cámara Nacional, que ostente el poder legislativo. Antes de profundizar en la materia, hay que definir claramente las líneas políticas del Estado. Todas estas instituciones y órganos deben estar recogidos en un texto legislativo superior que faculte a los mismos, garantizándose así el verdadero Estado de Derecho. El Imperio de la Ley debe ser el que rija en las instituciones, basada la propia Ley en nuestros principios irrenunciables.

Queda por lo tanto esbozada la composición del poder legislativo, vayamos pues con los otros dos. El poder judicial no es, ni más ni menos, que aquel que interpreta y aplica las leyes. La gran estafa del Estado Liberal es hacer creer al pueblo que la Justicia es independiente del poder ejecutivo. En algunos países, se da parcialmente dicha independencia, pero la actuación judicial es sensible al poder ejecutivo en todos los gobiernos. En nuestro Estado, ese problema desaparecería, pues al no existir las filias partidistas, se podría elegir un órgano de gobierno judicial por sufragio directo o indirecto. Con una legislación clara, detallada y siguiendo los principios del régimen falangista, el sistema judicial estaría más cerca de su fin, que no es otro que aplicar la justicia dentro del marco legal establecido por la Revolución. Se aleja así la idea del “caudillismo”, por el cual el líder del Estado tiene capacidad legislativa ilimitada o, al menos, determinante.



Después de haber aportado unas ligeras pinceladas sobre el poder legislativo y judicial, toca hacerlo sobre el ejecutivo. Primero, hemos de marcar los límites del Estado, como organización político-administrativa. El Estado ha de funcionar como guardián, garante y guía del Régimen Nacional-Sindicalista. Ha de marcar las políticas fundamentales de la Nación, con un intervencionismo que marque el camino, pero que procure no intervenir en aspectos relativos al poder de los sindicatos y de los municipios y demás organizaciones territoriales, a no ser que la situación lo requiera y la Ley así lo ampare. El modelo económico será el planificado, por lo que el Estado tiene la potestad de marcar las líneas maestras a los sindicatos para que éstos dirijan la producción. El Estado transferirá a los municipios las competencias necesarias para garantizar el acceso del pueblo a las instituciones y para facilitar la gobernanza más primaria, ya que es la institución más cercana a la gente. Es por eso, que el municipio se convierte en un ente autónomo, sujeto a lo dispuesto en la Ley y pudiendo ser intervenido por el Estado si la infringe. Sus propios vecinos, por medio del sufragio directo no elegirán a sus representantes, sino directamente a los cargos que gestionen su ayuntamiento.

SÍNTESIS DEL ESTADO FALANGISTA

POR ALEJANDRO MILLE, JEFE NACIONAL DEL SEU



Por último, las familias serán el ente básico de la Nación, siendo esta promovida por las instituciones y constituyendo la capacidad de tener representantes en dichas instituciones y así proteger sus intereses, que se concatenan irrenunciablemente con los del propio Estado.

Llegados a este punto, ¿quién lidera el poder ejecutivo? Pues ni más ni menos que aquel que resulte elegido, ¿ha de ser siempre elegido por un sistema de sufragio? No. Si nos colocamos en el día después del triunfo de la Revolución, de una manera casi lógica veremos que la misma ha triunfado por el liderazgo de un Jefe. Ese Jefe es el que, junto con los órganos primigenios en los que se apoye, son los que detentan el poder, nacido de la legitimidad revolucionaria. El proceso de articulación del Estado es largo y necesita de un mando único, fuerte e inalterable para que a la salida del poder del o de los líderes que llevaron a la Revolución al triunfo, exista ya un régimen asentado que los sobreviva, perpetuando así el régimen nacido de la Revolución. Es por ello que, a mi juicio, el régimen de partido único es el más adecuado para la consecución de los objetivos anhelados. Una vez finalizado el proceso, Falange debe morir como partido para convertirse en sociedad. Habrá concluido en este momento la Revolución Social y habrá triunfado por completo el Estado Sindical.

Fundar un Estado nuevo tiene infinidad de complicaciones y vericuetos. Dentro de humilísimo análisis del Estado Nacional-Sindicalista me estoy dejando infinidad de aspectos en el tintero. Por establecer unos últimos principios, cabría decir que la forma del Estado no sería otra que la República. Lo primero por una cuestión pragmática, ya que la Monarquía es un ente autónomo y centrado en velar por sus propios intereses (cuestión harto evidente a lo largo de los últimos 250 años), lo que conduce hacia una traición a la Nación. Lo segundo es que resulta ya una institución anacrónica que nada aporta, ni de manera simbólica, al Estado.

Antes he citado una Ley Superior por la que se regiría el Estado. Podría ser en forma de Constitución o en forma de Leyes Fundamentales. En mi opinión, una Constitución puede caer en el error generalista, ya que, al ser un único cuerpo normativo, puede resultar inexacto, inoperante o incluso ineficaz. Antes que promulgar una Constitución con 400 y pico artículos, difícil de interpretar y poco accesible retóricamente para el pueblo, es preferible, desde mi punto de vista, un conjunto de Leyes Fundamentales, que sean la raíz del desarrollo legislativo en los diversos campos más importantes, ganando en especificidad y eficacia a la hora de aplicarlos.

Nuestro Estado garantiza la propiedad privada, como proyección del hombre sobre sus cosas, no como propiedad del

capital y siempre subordinada a la Nación. La propiedad de las empresas será de los trabajadores, salvo aquellas en la que cristalicen sectores estratégicos, los cuales serán monopolios del Estado. La libertad de empresarial será limitada, supeditada al Plan Económico en vigor, sin caer en la planificación total marxista, marcando objetivos, no así la manera de llegar a ellos. Los trabajadores, al ser todos propietarios, participarán de los beneficios, dejándosele la facultad de organización del trabajo al socio capitalista, sin perjuicio que los trabajadores decidan sobre cómo estructurar dicha producción en régimen de autogestión. Dicho socio capitalista no ostentará más posición de preminencia que la antes expuesta, participando de igual manera que el resto de trabajadores de los beneficios empresariales, ya que, según nuestra doctrina, el capital es un instrumento de la producción, por lo que su valor no está por encima del valor-trabajo.

En el tránsito al Nacional-Sindicalismo, se iría desmontando paulatinamente el régimen capitalista, tarea de la cual se encargará el Estado. En ese camino se seguirán políticas capitalistas hasta su completo desmontaje, ya que una rotura total con el orden económico actual provocaría un derrumbamiento absoluto de la economía. A modo de ejemplo, en los primeros tiempos bajo nuestro gobierno, algunas empresas públicas seguirían un régimen de competencia en diversos mercados, hasta lograr monopolizarlos cuando se cuente con la fortaleza necesaria. El desmontaje del capitalismo es un proceso que va de la mano de la salida escalonada de la Unión Europea, de la cual, hasta una total industrialización e independencia económica de España, constituiría un suicidio similar a la rotura instantánea con el orden capitalista. La línea a seguir sería: Soberanía-Sindicalización-Institucionalización. Algo que si debiera darse con prontitud es la salida de la OTAN, pero ojo, con cierta planificación, ya que es posible que nos beneficie en última instancia hasta rearmar a un ejército lo suficiente poderoso como para ser absolutamente independiente. Es difícil conjugar la reestructuración económica con el aumento de gasto militar, ya que, por una cuestión social, prima siempre la primera. Lo que queda bien claro es que, con mayor o menor celeridad, eso sí, con una fecha clara, definida y tampoco excesivamente larga en el tiempo, hay que salir de toda organización supranacional.

He intentado sintetizar en estas líneas un pequeño boceto de nuestro Estado desde los ojos de un joven universitario que cada vez ve más aplicable nuestra doctrina. No es mi intención sentar cátedra ni añadir aspectos a la doctrina de nuestros Fundadores, sino extender la luz de su faro para alumbrar los aspectos lógicos que se van sucediendo. Fijaos camaradas, todo lo que nos queda por hacer, no hay tiempo que perder.

El Correo de España

José Antonio Bielsa Arbiol **13/12/ 2020**

POLITICA

Víctor Laínez PRESENTE!: Homenaje falangista al patriota asesinado hace tres años por odio antiespañol.



Este sábado, 12 de diciembre, ha tenido lugar en Litago (Zaragoza) un emotivo homenaje (organizado por la formación política La Falange) al patriota español Víctor Laínez, q.e.p.d., asesinado vilmente el pasado 12 de diciembre de 2017 por el criminal izquierdista Rodrigo Lanza

El mismo día en que la formación verde Vox realizaba un mediático acto memorial a don **Víctor Laínez Muntané** en la ciudad de Zaragoza, *La Falange* —con su Jefe Nacional al frente— ha escogido el más significativo enclave de Litago (pequeña villa zaragozana sita a los pies del Moncayo) para tributar sentido homenaje al difunto Laínez ante su tumba.

Sigue leyendo este artículo pinchando en el siguiente enlace:

<https://elcorreodeespana.com/politica/45916826/Victor-Lainez-PRESENTE-Homenaje-falangista-al-patriota-asesinado-hace-tres-anos-por-odio-antiespanol-Por-Jose-Antonio-Bielsa-Arbiol.html?fbclid=IwAR0XC2ed8zOv-vc14Yij1xUNZ7ZPsggbP8MCy-10jjzkitbpcbQigpbRe70>

DIARIO DE UN FALANGISTA DE UN PRIMERA LÍNEA

POR ALFONSO GALLEGO CORTÉS

Alfonso Gallego Cortés era jonsista, militante de FE JONS tras la unión de ambos partidos, integrante del grupo de más de cien falangistas que estuvieron junto al General Fanjul en el Cuartel de la Montaña, encuadrado en la 1ª Centuria. Detenido y encarcelado logró sobrevivir a la represión frentepopulista. Alistado en la División Azul, regresa a España en 1942 procedente de Rusia, donde había sido herido en combate. A su regreso escribió este Diario y colaboró con el periódico Arriba. Falleció el 20 de marzo de 1944. (del prólogo de Juan Antonio Llopart)

Diario de un falangista de Primera Línea
 Autor: Alfonso Gallego Cortés (Prólogo de Juan Antonio Llopart)

ENR

PÁGINAS: 80

FORMATO: 21 x 15 cm

ENCUADERNACIÓN: Cubierta a todo color, con solapas y plastificada brillo

**PINCHA EN EL ENLACE
 Y ENTRA EN
 NUESTRA TIENDA**



<https://lafalange.org/producto/diario-de-un-falangista-de-primera-linea/>

No dejes de entrar en la Tienda de La Falange

<https://lafalange.org/tienda/>

«Formación y Revolución»

¡Colabora con la causa [#NacionalSindicalista](#), colabora con La Falange comprando nuestros productos!

**MASCARILLAS
 PATRIOTICAS**

<https://lafalange.org/a-la-venta-en-nuestra-tienda-las-mascarillas-patrioticas/>



ENTREVISTA A PEDRO CONDE SOLADANA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



Pedro Conde Soladana (Castronuño, Valladolid, 1940). Y según nos dice el propio Pedro Conde: “Cuando estalló la lucha obrera en 1974, en la RENAULT yo no estaba afiliado a ningún sindicato. Me lancé a lucha obrera por mis ideas falangistas, sin más. Me siguieron algunos compañeros de la empresa que tenían orígenes azules por el Frente de Juventudes o la OJE. Detenido y encarcelado una sola vez. Despedido de la fábrica dos veces. Primero, casi tres meses. Después, dos años. Se le nombra presidente de la Junta de Mando en mayo de 1976. En noviembre, fui elegido IV Jefe Nacional de FE de las JONS (AUTÉNTICA), sustituyendo a Narciso Perales, III Jefe Nacional”. Se retiró de la política, y colabora en diversos diarios y revistas incluyendo la revista digital de LA FALANGE “NOSOTROS”.

¿Qué significa ser joseantoniano en el siglo XXI?

Mucho y nada.

Para una masa ingente de españoles no significa nada, para muchos de ellos es como una nebulosa, un eco del pasado, incluso les parece la extravagancia de unas minorías que de vez en cuando preparan un espectáculo de camisas azules, una bandera con un yugo y flechas, al que acompañan con una canción atractiva cuya letra no entienden muy bien y a la que siguen unos gritos patriotas dados a España. Y lo que es peor, una gran mayoría de la juventud actual ni les suena el nombre de José Antonio e ignoran quién era. A la pregunta de si han oído hablar del personaje, he podido ver la respuesta decepcionante de un encogimiento de hombros y una expresión de ignorancia en el gesto de su boca.

Por tanto, ser joseantoniano hoy es una cuestión de minorías. Y eso es mucho. Es todo un desafío, un reto titánico y grandioso para quienes conocen al personaje, su magnitud histórica y su inmanente transcendencia. Contando en ese desafío con que su doctrina política quedó en mantillas intelectuales, siendo el núcleo de la misma de una entraña intelectual tan racionalmente revolucionaria que se acerca a la utopía.

Ser joseantoniano hoy es un orgullo que nos viene de la grandeza del personaje por pertenecer éste a esa minoría de héroes capaces de perder la vida por un magno ideal, cual es darlo todo por una Patria más justa y respetada universalmente.

Comparemos a José Antonio con los siniestros, vacuos, semi-analfabetos y putrefactos personajes políticos del presente español y no desfalleceremos nunca en confesarnos joseantonianos y publicarlo a todos los vientos.

Siendo muy joven estuviste trabajando en eibar. ¿cómo era la situación política vasca en aquellos momentos?

Habían pasado 18 años desde el fin de la Guerra Civil. El País Vasco había iniciado el despegue industrial, apoyado, aunque no se quiera decir, por el Gobierno Central. Miles de trabajadores, sobre todo de la España agrícola, a la que comenzaba



a sobrarle mano de obra por la incipiente maquinización del campo, emigraron a aquellas tierras en busca de un puesto de trabajo mejor pagado y menos rudo que el rural. Podría decirse que había pleno empleo. El silencio político era evidente, pero el disfrute en las calles de aquella tierra, con su chiquiteo, sus cantos en los bares en los domingos y días de fiesta, denotaban que la política había quedado a un lado y la gente vivía un presente tranquilo y sin líos.

Estuve dos años en las Vascongadas, fui con 17 y con 19 años me fui voluntario a las Banderas Paracaidistas. Unos quince años después, ya casado, con ocasión de tener que llevar un

ENTREVISTA A PEDRO CONDE SOLADANA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



hijo a San Sebastián para una revisión médica, desviamos la ruta por ver cómo estaba Eibar. Era una tarde de domingo. Ya en la ciudad, lo primero que nos extrañó fue el silencio y la poca gente en las calles. La verdad es que era un día desaparecible de febrero. Entramos en un bar, el Kaiku, famoso en mi tiempo porque el dueño era un gran aficionado al ciclismo y amistado con las grandes figuras, incluso internacionales, de este deporte. Allí había conocido yo al gran ciclista italiano Fausto Copi. Aquel bar, tan lleno de gentes en mi estancia ibarresa, estaba prácticamente vacío, tres o cuatro personas en la barra; pero lo significativo fue el silencio y las miradas intranquilas y de sospecha que percibimos al entrar. Mi mujer me lo hizo notar enseguida. El silencio tenía algo de cementerio. Y es que la ETA llevaba unos años asesinando salvajemente. No lo querrán reconocer; pero con Franco vivían más tranquilos y en ascendente prosperidad. Esa fue la conclusión que saqué al comparar los tiempos en aquel momento.

¿Cómo fue tu acercamiento a los postulados de la falange?

Nací y me crié en un ambiente azul. Eran los años cuarenta, con la Guerra Civil y sus muchos y constantes ecos resonando todos los días en mi casa. Se daba la triste y dolorosa paradoja de que, a pesar de esa vivencia y creencia falangista, cuatro años antes, en septiembre de 1936, a mi abuelo materno, a un hijo de este, por tanto hermano de mi madre y tío mío, a mi propio padre, los tres, secretarios de ayuntamientos de pueblo, los caciques de esos pueblos vallisoletanos los persiguieron por no plegarse a sus particulares, bastardos y egoístas intereses, al extremo de que a mi abuelo y a mi padre los mandaron encarcelar y mi tío desapareció la misma noche que lo sacaron de casa. Nada tenían que ver con la política. Eran hombres sencillos, cristianos viejos de Castilla con su viejo código de honor y de valores. Pero eso cuéntaselo a la chusma cobarde que ajustó cuentas de venganza tanto en una como en otra retaguardia de los dos bandos de aquella guerra. Mi madre, “católica, apostólica y romana”, era su propia definición, era joseantoniana y franquista, decía siempre que Franco no podía saber nada de aquellas viles conductas y añadía: “Franco salvó a España y a la religión”. De mis seis hermanos, dos fueron delegados sucesivamente del Frente de Juventudes en el pueblo y la hermana, única mujer de todos los hermanos, fue muchos años la delegada de Sección Femenina. Recuerdo la llegada a casa de las Primeras Obras Completas de José Antonio, editadas por el Movimiento.

Sobre el año 1946. Ahí está mi origen azul.



Imposición de los “Tres Luceros” a Pedro Conde.

¿Cómo conociste a Manuel Hedilla?

Fue un compañero de trabajo en la RENAULT, José Luis Martín de Castro, quien me dijo un día que estaban preparando una entrevista con Manuel Hedilla. Me invitaba a asistir. Concertaron una entrevista con él. El 8 de diciembre de 1968, día de la Inmaculada, nos presentamos en su domicilio de la calle Fuencarral de Madrid, el citado José Luis, Primitivo Rodríguez y yo. Tuvimos la entrevista de la que conservo entre mis papeles alguna nota tomada en la misma. Él nos habló del recién creado FENAL (Frente Español de Alianza Libre) y nos mostró sobre ello una noticia aparecida en un periódico francés. A partir de ahí vino la afiliación de varios camaradas de Valladolid a ese grupo creado en la clandestinidad. Ese fue el primer contacto con el II Jefe Nacional. Después nos vimos en el Valle de los Caídos en un viaje en autobús, que se organizó desde mi ciudad, con gente que quería conocerle, y de paso, tener información de cómo iban las cosas. La última vez fue en la calle Santiago de Valladolid, ya enfermo, que vino a ser una como una despedida.

¿Cómo te influyó en tu trayectoria política?

A partir de ahí comencé a leer sobre su trágica historia personal, conocí su noble y leal conducta, su fidelidad a José Antonio. En definitiva, a tomarlo como ejemplo de honradez, entereza, sufrimiento y sacrificio por la Falange. No podía tener mejor modelo a seguir, después de conocer ya a fondo la vida, los hechos y el arquetipo que representaba el Fundador de la Falange.

ENTREVISTA A PEDRO CONDE SOLADANA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



El 28 de junio de 1976 se firmó en la antigua delegación del SEU el denominado “pacto de matute”, que supuestamente trató de recuperar la unidad falangista. ¿por qué los “hedillistas” no estuvieron en ese pacto?

Vamos a ver. Yo vivía en Valladolid. No había tenido otro contacto con el mundo azul de la capital, y ya poco, más que a través del muy alicaído FENAL. Yo era ajeno y lo fui siempre a las luchas de los grupos azules del “Foro” o capital de España. Incluso por desconocimiento de las personas, los hechos y la lejanía geográfica. Me llegaban los ecos.

Sí, había sido nombrado Presidente de la Junta de Mando de la recién refundada FE de las JONS (Auténtica) el mes de mayo anterior; pero todas esas cuestiones de unidades y desuniones se cocían en Madrid.

Ahora y a esta distancia temporal de los sucesos, juzgo que muchos de aquellos camaradas de la recién formada Auténtica habían sufrido o pasado por uniones, rupturas, creación de nuevos grupúsculos, etc., lo que les llevaba a aferrarse al nuevo partido creado como una novedad y una esperanza para superar ese constante hacer y deshacer del inestable mundo azul. Por ello, no puedo dar o hacer un juicio taxativo de aquella decisión de no sumarse al “Pacto de Matute”; que valga la ironía, con tal nombre no podían augurarse muchas venturas y lealtades, según uno de los significados de la palabra matute.

Por tanto, el juicio que yo puedo hacer de aquello no tiene otra base que lo leído sobre el asunto. Por otro lado, hablar de la oposición a un régimen que gobernaba y controlaba férreamente el entramado político, formada por un pequeño grupo de oponentes falangistas, me parece un exceso. Oponentes idealistas y honrados, sin duda, que luchaban por vencer tan poderoso enemigo e implantar la doctrina nacional-sindicalista, sin desarrollar intelectualmente, por cierto. Lo calificaré, con la perspectiva que da el tiempo, de una osadía propia de hombres jóvenes ardorosos, acostumbrados al riesgo por su experiencia en la Guerra Civil y desencantados por ver que Franco no había implantado el Estado Nacional-sindicalista. No se hicieron la pregunta de si aquel hubiera podido hacerlo, lo habría hecho y se lo hubieran consentido en aquellas circunstancias, tomando como referencia el contexto internacional. Personalmente, creo que no. Visto, sea dicho de paso, desde el presente. Y ya, aprovechando el momento, hagámonos nosotros la pregunta: ¿Podríamos hoy implantarlo nosotros en este contexto? ¿Nos lo consentirían los poderes e intereses internacionales?

Volviendo atrás, creo que aquel régimen los tenía bien controlados y los dejaba hacer para su entretenimiento. Hasta que en un momento dado quiso darles un escarmiento y lo hizo fusilando injustamente a Juan José Domínguez Muñoz.

¿Por qué no cuajó el proyecto político de Falange Auténtica?

Si digo que fue como un proyecto cogido con alfileres, usando el dicho popular, habrá quien se escandalice. Pero analizando a fondo cómo se creó, por quiénes, qué nombramientos se hicieron, sus circunstancias, etc., me reafirmo en lo dicho. A ello, sumemos la inmadurez de muchos de los que tuvieron arte y parte en la puesta en marcha y la continuidad del proyecto. Empecemos por mí mismo. Yo fui nombrado con unas circunstancias totalmente adversas que hacían imposible el ejercicio del mando y su control. Vivía en Valladolid, fuera de la capital de España, que es la sede natural de los partidos y su mando. Había sido despedido de la Renault por mi participación en la lucha obrera de entonces. Por cierto, yo era mando intermedio, Jefe de Segunda del Departamento de Formación. Llevaba dos años en paro, con tres hijos, niños en edad escolar. Es decir, se nombra a una persona que lo primero que tiene que hacer es sostener una familia que está en condiciones tan precarias y nadie se la va a solucionar. Reconozco que



Orígenes de la fundación de la “Auténtica”.

¿Fue Falange Auténtica la verdadera oposición falangista al régimen de Franco?

Me figuro que la Falange Auténtica a que se refiere la pregunta es aquella clandestina de los años 40 en la que militaban Patricio González de Canales, Narciso Perales, etc.; porque la otra, la refundada en 1976, nació cuando Franco ya había muerto.

ENTREVISTA A PEDRO CONDE SOLADANA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



fue un error por mi parte aceptar esa responsabilidad de la jefatura. Después aparece la constante de la condición humana, que no por ser falangista es perfecta. Todos estamos hechos de la misma pasta quebradiza, sea cual sea la ideología. Al año y poco más, aparecieron las ambiciones personales, las envidias, el querer ser, el menosprecio de quienes se creían superiores porque aquel jefe no tenía una carrera terminada, etc. Es un ejemplo. Además no vive en Madrid y aquí hacemos y deshacemos a nuestro antojo. Se tomaban decisiones sin contar conmigo. O se me responsabilizaba de cosas o actos, de los que yo desconocía cómo se habían hecho o tramado. Si no recuerdo mal, la mayoría de los que formaban la Junta Nacional estaban estudiando aún sus carreras. ¿Qué experiencia política tenían? Por otro lado, no descartaré posibles topes infiltrados por parte del Gobierno de entonces para socavar y romper el partido. Éramos, con expresión popular, una mosca cojonera para el Gobierno y su partido, la UCD.

Al fin lo repetido tantas veces, un atractivo, sugerente e ilusorio proyecto llevado a cabo por seres humanos imperfectos. En definitiva, un volver a empezar y así seguimos.

Uno de los mayores logros de la falange auténtica fue la incorporación del histórico falangista narciso perales. ¿cómo era Narciso Perales?

Puedo definirle por lo que pude conocerle en el trato que duró mi Jefatura. Por otro lado, no era un trato constante y diario como podían tenerlo y lo habían tenido fundamentalmente los camaradas de Madrid. Hay que tener en cuenta que yo vivía en Valladolid. Anteriormente a esto, solo me había llegado alguna referencia por lectura en la prensa sobre su especialización y reconocimiento mundial en medicina del trabajo. Y que era un falangista.

Así que tendré que hacer un retrato, tirando de la memoria, de lo que pude conocer en nuestros encuentros esporádicos, de visitas a su casa y en actuaciones de actos políticos conjuntos. Puedo decir que demostró ser un hombre "inasequible al desaliento" en su lucha por las ideas falangistas. Sus muchos años en primera línea, fundando y refundando grupos con nombres diversos y todos con el mismo fin, el mantenimiento contra viento y marea de sus ideas nacionalsindicalistas, lo demuestra.

En cuanto a nuestras relaciones personales, digo que le mostré siempre el máximo respeto, admiración y afecto por su firme trayectoria. Aunque me consta que Narciso no entendió bien mi dimisión como Jefe Nacional y rebajó después el concepto

en que me tenía. Lo sé directamente por el testimonio de Ángel Alcázar de Velasco, que me contó, en un altercado que ambos tuvimos por teléfono, por la defensa que había hecho de Manuel Hedilla en la prensa ante unos ataques que el propio Alcázar de Velasco le había lanzado. Después de esa muy tensa conversación telefónica en la que tuve que pararle los pies por sus graves ofensas e insultos, incluso con un desafío personal, se vino a buenas, me dio a entender que se había equivocado conmigo y me dijo que se había hecho una imagen despectiva y débil de mí por lo que le había contado Narciso. Puede que alguno que lea esta entrevista avale cuanto



acabo de declarar. En su casa de Madrid, en ese momento había algunos camaradas con Alcázar de Velasco.

Uno de los presentes, era una camarada de Ponferrada, creo que se llama Elena, que años después, en un encuentro casual, me confirmó cuanto he dicho.

Es decir que el conocimiento fue más de carácter político que de personalidades en esos dos años largos de la actividad política en que estuvimos embarcados. De hecho, desde diciembre de 1979, año en que puse mi dimisión como Jefe Nacional no tuvimos más contactos, ni personales, ni epistolares. Por eso mi opinión sobre Narciso Perales no puede ser otra que política y de la que he dejado constancia más arriba.

Perales siempre afirmó que, si hubiera estado en Granada en vez de en el frente, García Lorca nunca habría sido fusilado, convirtiéndose en una figura especialmente reivindicada por falange auténtica. ¿ha sido la figura de García Lorca secuestrada por la izquierda?

Es difícil, mejor decir imposible humanamente, saber cómo

ENTREVISTA A PEDRO CONDE SOLADANA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



hubieran sido las cosas poniendo condiciones que son en definitiva preferibles, hipótesis del pasado, como eso de "si hubiera estado en Granada en vez de en el frente...". Sin duda, que por intenciones, esfuerzos, riesgos, etc., no hubiera quedado, conociendo la valentía y el pundonor de Narciso Perales y aquellos jóvenes falangistas que lo daban todo por una causa justa o contra una injusta, como fue el caso de García Lorca. Que lo hubiera reivindicado Falange Auténtica como figura propia por su grandeza como poeta y su valor como figura hispánica, no hay duda. Más sabiendo, como hoy conocemos, la simpatía que le tenía José Antonio y su deseo de vincularlo con preferencia al elenco de escritores y poetas de la Falange. ¿Secuestrada por la izquierda? Sin duda. Eso han sido sus constantes intentos aunque yo creo que no lo han logrado del todo, en cuanto que los investigadores serios han venido a demostrar la falacia de que García Lorca fuera comunista o socialista. Era simplemente un excelso poeta con ideas republicanas. Sin más. Por secuestrar, la izquierda histórica de España es capaz de hacerlo con todas las cajas de caudales de la nación y de sus ciudadanos; además de arrebatarles la vida. Ahí están las irrefutables pruebas. He llegado a la conclusión después de muchas lecturas, que es posiblemente la izquierda más ladrona y traidora de Europa.

Uno de los camaradas más cercanos a perales fue Juan José Domínguez Muñoz, el falangista fusilado por Franco en 1942. ¿cómo afectó a Perales su ejecución?

Por lo que le oí hablar de este hecho, creo que le afectó mucho. Juan José Domínguez no dejaba de ser un miembro y camarada de aquella Falange Auténtica clandestina de la que él,

Narciso, era parte muy importante y comprometida. Mi conclusión es que lo consideró, como nosotros ahora que conocemos por lecturas aquellos sucesos, una tremenda injusticia de aquel Régimen, que usó el fusilamiento como aviso y escarmiento.

En 1978 Falange Auténtica sale a la calle en Alicante con una pancarta que causó conmoción en ese momento: "José Antonio, preso en la cárcel franquista del Valle de los Caídos". ¿ha cambiado esa situación?

¡Uf, qué ha cambiado! Como que Franco ha sido hoy el liberado.

Al margen de la ironía. Aquellos actos tenían un marchamo e intención evidente, hacer notar a la sociedad española en general y a la izquierda en particular que la Falange Auténtica era otra cosa diferente al Movimiento. En el fondo de algunas de aquellas acciones espectaculares latía un complejo ante la izquierda, a la que queríamos epatar y demostrar que nosotros éramos diferentes a los francofalangistas y por ello tenían que aceptarnos. Hoy podemos ver los réditos que nos ha dado tal complejo ante una izquierda que ha demostrado estar podrida desde los orígenes. Afirmando rotundamente que aquel infantil complejo me dolía ya mucho entonces. Y es que yo había conocido a esa izquierda falaz en la lucha obrera pocos años antes. Envidiosa e innoble, no reconociendo en aquella lucha a quien sin ser comunista ni socialista, sino falangista, había dado y expuesto más que todos ellos en tal lucha por los derechos de los obreros. Naturalmente había excepciones, aunque escasas, de idealistas.

Por otro lado, yo he tenido por principio no tocar los muertos allá donde estén enterrados. En mi familia, considerando que la tierra es la tumba grande la Humanidad, y Dios está en todas partes, no se puso la menor intención de buscar el cadáver de mi tío fusilado, al que mencioné antes. Por tanto, ese cartel lo vi y acepté como un acto de rebeldía frente al Régimen, sin otras intenciones.

"Dejad que los muertos entierren a sus muertos". Y si este Gobierno de traidores a España hicieran con el cadáver de José Antonio lo que han hecho con el de Franco", excretaría, con perdón, sobre las tumbas de sus antepasados. Solo sectarios y cobardes pueden tomar decisiones, encima con fines propagandistas, propias de la canalla socialcomunista. No olvidemos nunca sus chekas como símbolo del crimen, la barbarie y el genocidio.



Pedro Conde y Narciso Perales

ENTREVISTA A PEDRO CONDE SOLADANA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



¿Cómo ves la actual situación política nacional?

La veo y vengo viviéndola de tiempo atrás como una gran tragedia para España. Lo he escrito, lo mantengo y lo digo bien alto y en plena plaza pública, que nuestra nación ya no se salva por un sistema, la democracia, que está desgarrada, enferma, deformada, falseada por los partidos políticos. Esta democracia es como una gran manta llena de virus que está infectando la nación. O la parte sana del pueblo español se la quita de encima por la buenas o por las malas o España perecerá. Una vez más se demuestra en la Historia de España, que este sistema ha venido a ser su verdugo, no cumpliéndose aquel fin con el que la definió José Antonio: "La aspiración a una vida democrática, libre y apacible será siempre el punto de mira de la ciencia política, por encima de toda moda". Y es que partidos antidemocráticos por esencia y doctrina la han tomado como trampantojo para meter de matute sus ideologías dictatoriales, criminales y disolventes de la nación, de su ser, sus tradiciones, valores e Historia. En definitiva, van a desmembrar España, crimen que esta misma canalla no se recata en proclamar públicamente.



¿Será posible algún día poder reunir todas las sensibilidades políticas falangistas bajo una misma bandera? ¿están los falangistas condenados a no entenderse?

Esta pregunta iría mejor dirigida, aunque no sería mejor respondida, a un arúspice o profeta. Lo que es a un falangista con tantas décadas de vida y conocidas las repetidas experiencias en fracasos, le es difícil, al menos a mí, dar una respuesta optimista.

Los falangistas, y lo he dicho más de una vez, parecemos los herederos directos de aquel legado nefasto de los reinos moros de taifas, en la Edad Media. Qué ironía, los falangistas recogiendo una herencia envenenada de aquellos antepasados moros de la Península Ibérica. Y no es que nosotros lleguemos a sentir "odio africano" entre unos y los otros; pero lo parece.

Los falangistas, según todas las pruebas y evidencias, están condenados a desentenderse. Ojalá no sea así.

Pido perdón por acabar esta entrevista con esta penosa ironía; pero es que, cuando tus mejores deseos, como es la unidad, parecen imposibles de lograr, lo mejor es buscar la vía de escape del humor, aunque sea negro, para no explotar de amargura.



Cartel octubre 1978.

LA REVISTA DE NOSOTROS SOMOS QUIENES SOMOS



Nº 54 invierno/2020

La Falange os desea Feliz Navidad
y un Revolucionario año 2021

*Lo espiritual ha sido y es el resorte decisivo
en la vida de los hombres y de los pueblos.*



LA FALANGE – Sede Nacional

C/ Silva, 2 4º 1ª 28013 Madrid



915487166



655 440 852



comunicacion@falange-espanola.com

www.lafalange.org

SIGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES

