



LA REVISTA DE NOSOTROS SOMOS QUIENES SOMOS

Nº 53 otoño 2020

Anda y los cadáveres puestas con los separados de Barcelona para hacer triunfar la revolución que propones.
¡Basta ya! ¡Basta ya!



Miradnos no nos vamos a España no pedis un libro, empezad y habid despues de los separados. ¡Basta ya! ¡Basta ya!

¡Basta ya!
¡Basta ya!

GUIONES



GUIONES



EL DOMINGO, 19

EL DOMINGO, 19
¡Basta ya!

LA CONQUISTA DEL ESTADO

SEMANARIO DE LUCHA Y DE INFORMACIÓN POLÍTICA

LA HORA DE ESPAÑA

LA REVOLUCIÓN EN MARCHA

¡COMUNISMO, NO!

nosotros

S M U N S M



EL FASCIO

HAZ HISPANO

EL FASCIO



YUGO Y FLECHAS

Hoja de combate de F. E. de las J. O. N.-S.

Una Patria. Un Estado. Un Caudillo | Una Patria. España. Un Caudillo. Franco.

En Ternel nuestras tropas obtienen un triunfo cogiendo al enemigo material de guerra y 120 muertos.

En Madrid se castiga duramente a los rojos que, como siempre huyen. Los oficiales rusos usan el uniforme de los...



unidad



Al otro ca lado!



NOSOTROS
Somos quienes Somos
la revista de La Falange

Director
Jesús Heras Marcos

Edita
La Falange
C/ Silva, 2 4ª 1ª
28013 Madrid

NOSOTROS ESTAMOS

Otra vez estamos aquí. Desde el anterior número de **NOSOTROS** correspondiente al verano han pasado demasiados asuntos, acontecimientos y sucesos nefastos. En relación a todo esto **NOSOTROS** manifestamos que:

Ni gobierno, ni oposición. Unos y otros son negligencia e ineptitud, cinismo e infamia, traición y corrupción. La más inútil, corrupta e ineficaz casta política en el peor momento, anteponiendo sus intereses partidistas al bienestar del pueblo español. La Nueva Normalidad en relación al Covid 19 en España sólo nos conduce a la absoluta ruina económica y a un retroceso de libertades.

La gestión veleta del desgobierno "frentepopulista" y de la pusilánime oposición nos ha sumergido en un mar oscuro. El descontrol y la sinrazón siguen presidiendo la gestión de la pandemia donde el nefasto régimen monárquico, liberal y burgués nacido al amparo de la basura de constitución de 1978, que nos ha convertido en 17 reinos de taifas, donde los golpistas, los terroristas y los enemigos de ESPAÑA deciden como nos contagiamos, cuando y donde. Para salir a flote urge un cambio de Sistema político. El sistema es el culpable.

¡Supresión del régimen corrupto y autonómico del 78 YA!

Sigue en pág.3

SUMARIO

4 

**ALIANZA LIBERAL-MARXISTA:
POSMODERNIDAD** POR ELISA GARCÍA GRANDES

8 

PANDEMIA; PANDEMONIUM
POR JAVIER SANMATEO ISAAC PERAL

9 

EL DINERO NO TIENE PATRIA
POR PEDRO CONDE

10 

ROMANCE DEL REY POSTIZO
POR JOSÉ LUIS AN-

11 

**FALANGE Y ARTE. ¿EXISTIÓ UN
ARTE FALANGISTA?** POR BENIGNO TIERNO

13 

**JOSÉ ANTONIO Y MIGUEL HERNÁNDEZ.
LA LECCIÓN DE UN VIEJO DIVISIONARIO**
POR CARLOS CABALLERO JURADO

16 

**ARDE TODO LEVANTE Y MEDIO
MUNDO SE RESISTE A MORIR**
POR CARLOS PAZ

18 

LA ACTUALIZACIÓN DE LA FALANGE
POR TEUCRO

19 

**LOS JÓVENES TENEMOS
HISTORIA** POR ALEJANDRO MILLE

20

LOS NUESTROS EN LOS MEDIOS

23

NUESTROS LIBROS

24 

**SIMÓN DE MONFORT: UN CRUZADO
ESPAÑOL CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO**
POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO

30

CONTRAPORTADA

NOSOTROS ESTAMOS

Y por si fuera poco cada día va a más la desprotección del trabajador como norma general. Paro, explotación, precariedad... y ahora, nula legislación en materia de seguridad y conciliación laboral y esto unido a el continuo abandono de nuestra sanidad y el nulo refuerzo de ésta en plena emergencia sanitaria.

Parece que todo el cómplice y corrompido Sistema constitucional da por válido que el separatista Torra, un delincuente funesto y traidor, solo sea inhabilitado de su cargo, y no vaya a ingresar donde merece: en prisión. Eso sí, la ley del 2003 que regula el estatuto de los expresidentes de la Generalitat establece que tendrán derecho a percibir un sueldo del 80% de lo que cobraban cuando estaban al frente del "govern" durante un periodo equivalente a la mitad del tiempo que desempeñaron el cargo. En el caso de Torra, eso significa que percibirá unos 122.400 euros al año durante los próximos 14 meses, es decir, hasta finales del 2021... ¡Tremendo! Mientras tanto el Gobierno empezó a tramitar los indultos a los presos del "procés". Otro ejemplo de traición, indignidad y vergüenza, que no tienen, al expresar el desgobierno "frentepopulista", que se "cursarán como cualquier otra solicitud". Sólo es el favor que le deben al criminal separatismo. Su deslealtad con España es repugnante.

Y en el tema de nuestras fronteras la desprotección y las políticas globalistas han hecho que por España circule libremente lo peor del planeta: desde delincuentes a terroristas pasando por epidemias descontroladas. Mientras tanto nuestro gobierno siguiendo y aplaudiendo a la llamada Agenda 2030 Ante la imposición de las funestas tesis globalistas y sus corrompidas élites, la defensa de la soberanía y libertad de las Patrias. Ante la globalización y su inmoral nuevo orden mundial -una farsa nada sostenible-, la defensa de la nación. Ante la globalización y su inmoral nuevo orden mundial -una farsa nada sostenible-, la defensa de la nación. Actualmente hemos dejado de ser un país soberano; y parece que sólo a unos pocos nos escandaliza. España debe volver a ser dueña de su destino.

¡Recuperemos nuestra soberanía nacional!

En el ámbito internacional queremos incidir el total apoyo de La Falange con Armenia, nación cristiana. Todo el apoyo y solidaridad de los falangistas ante la grave agresión de Azerbaiyán, con la complicidad de Turquía (miembro de la OTAN) y de Israel.

Y termino con la penúltima cortina de humo que prepara el gobierno para lanzar cuando más interese. Si, estoy hablando de los restos mortales de José Antonio, la profanación de su sepultura de un lugar sagrado y de un cuerpo ya suficientemente vilipendiado y ultrajado en vida. Todo acompañado, según convenga, con el circo mediático ya usado en la anterior profanación o quizá lo realicen "con nocturnidad y alevosía".

Este gobierno prefiere centrarse en gestionar los restos de fallecidos hace más de ochenta años, que en mantener vivos a los españoles del siglo XXI.

José Antonio, sesgaron tu vida, pero no tus ideas de Patria y Justicia, reflejadas en aquellas estrofas de Amor y Revolución de nuestro Cara al Sol, que cerastes junto a nuestros mejores. Hoy, los mismos cobardes que te asesinaron pretenden perturbar tu descanso.

No hay mayor cinismo y sin vergüenza que escuchar o leer a la caterva roja "frentepopulista" hablar de respeto a la libertad y a la democracia. Sólo hay que echar mano de la Historia, sin manipular, para darse cuenta de la farsa, ellos, seguidores de Stalin, del odio y el terror.

Frente a la profanación del cadáver y la manipulación de la historia por los mismos que le asesinaron, prometemos lucha y contundencia, sobre todo en las calles con un mensaje muy claro...

¡NO TOCAR A JOSÉ ANTONIO!

ALIANZA LIBERAL-MARXISTA: POSMODERNIDAD

POR ELISA GARCÍA GRANDES



En 1807 Hegel publicó la *Fenomenología del espíritu*. Ésta, se divide en tres secciones que marcan la ruta argumental de la obra. La primera tiene por objeto de estudio la conciencia y su validez perceptiva como aparato rector entre el entendimiento y el mundo suprasensible. La segunda, se centra en la autoconciencia, es decir, en la certeza que llega a desarrollar el sujeto sobre sí mismo. Ambas serán el lugar epistemológico desde el que Hegel estudiará los conceptos de razón, espíritu y religión: las tres temáticas que consolidan la última sección de su obra. Esta retahíla explicativa acerca de la *Fenomenología* no sería necesaria si no fuera por la figura de Alexandre Kojève, filósofo y político francés de origen ruso, conocido por ser el máximo exponente de la izquierda hegeliana premarxista y acusado por *Le Monde* de más de treinta años de espionaje soviético. La razón es la siguiente, Kojève tuvo a bien honrar en las clases que impartía en su universidad a la tradición negrolegendista de esa Francia que él mismo ayudó a integrar en la Unión Europea, intercambiando así los términos hegelianos de “Dominio y Servidumbre” por los de “Amo y esclavo” dando lugar al desarrollo teórico de la lucha de clases.

No es baladí que el alemán tratara estos términos en su segunda sección, la cual es precedida por una relatoría que estudia la relación entre la vida y el deseo, titulada *Autonomía y dependencia de la autoconciencia: dominio y servidumbre*. En ella Hegel relata, con corte idealista, el cruce de dos individuos que gozan de autoconciencia reconociéndose ambos bajo la misma condición. Esta horizontalidad que genera que los individuos estén -como diría Unamuno- “bajo el mismo yunque” condición propia, por cierto, de la justicia social de los estados corporativistas, causaría según Hegel una problemática respecto a la jerarquía en la que se han de ver englobados ambos seres racionales. La resolución hegeliana, en un movimiento oscilantemente dialéctico es la siguiente: uno de los dos individuos domina al otro en una pugna a muerte mediante la conciencia de dominio y el perdedor pasa así automáticamente a ocupar el puesto de siervo con su respectiva conciencia de servidumbre. Así el triunfo de la conciencia de dominio traerá consigo la falsa ilusión de dominar el mundo al dominar a la servidumbre. Nos encontramos pues ante una paradoja con dos únicas salidas: o dominar o servir; una estructura de la que no se puede salir, algo que la izquierda hegeliana no pudo aceptar y necesitó falsear.

Frente a este problema teórico Kojève desarrollo la famosa *Dialéctica del Amo y el esclavo*. Estos dos individuos autoconscientes se encuentran ya en una posición desigual de partida, uno responde, ya de base al rol de amo y el otro al de esclavo. Cuando el esclavo consiga ser amo, mediante la lucha de clases ejercerá la misma opresión que él padecía cuando era esclavo gozando de su condición de nuevo amo. Nos encontramos así ante una dicotomía es decir dos términos que no pueden hacer más que coexistir, uno no puede darse sin el otro, en otras palabras, nos encontramos ante una trampa. Un individuo solamente puede ocupar la catego-



Anifascistas colocan una pancarta en el monumento a Colón de Madrid en agosto de 2020

ría de amo si tiene esclavos sobre los que mandar y el esclavo solamente podrá serlo es si tiene un amo que le mande. El amo podría convertirse en esclavo, al igual que el esclavo en amo, pero para que se dé esta dialéctica es necesario que los dos sobrevivan y para que siga vivo su idealismo que su injusta opresión se perpetúe sin final. El esclavo quiere ser libre, pero para ser libre tendrá que privar a otros de su libertad. La respuesta a esta dialéctica para la tradición marxista fue la lucha de clases: la mayor trampa de la filosofía política universal. ¿Por qué? porque tiene *tesis* (injusticia de la opresión del amo sobre el esclavo), *antítesis* (victoria del esclavo frente al amo mediante la lucha de clases) pero nunca *síntesis*, es decir, la resolución al problema político que plantea la tesis no es sólo inexistente, sino que es de imposible resolución por la estructura dialéctica en la que se plantea el problema -estructura teórica que representa a escala milimétrica para la tradición marxista, la estructura social de la realidad como si del reflejo de un espejo se tratase.

Nos encontramos ante el eterno retorno de lo injusto, un eterno retorno de amos y esclavos al que el marxismo teórico quiso hacer un lavado de cara defendiendo que la

ALIANZA LIBERAL-MARXISTA: POSMODERNIDAD

POR ELISA GARCÍA GRANDES



dictadura del proletariado no era mas que un requisito temporal y necesario para llegar al verdadero comunismo. Ese comunismo al que en el fondo nunca quisieron ni querrán llegar, donde todos los obreros tienen garantizado el mismo pan sin necesidad de checas, gulags y piolets. Ese comunismo propio de los necios que creen que la desigualdad se puede paliar con desigualdad y que la injusticia se debe resolver con soluciones injustas en un bucle de eterno revanchismo que como dijo nuestro César, “no se conforma con derribar la monarquía sino que quiere arrancar de cuajo y volver al revés todos los fundamentos de lo que ahora existe (...) que ha empezado por abolir la Religión, la familia, el pudor y el amor a la patria”. No debemos olvidar que ese revanchismo es el que nos legitima, a los partidarios de los estados corporativistas, a defender la violencia como el único recurso efectivo para poder salir de esa dicotomía marxista basada en la división y el odio que sólo nos podría posicionar en una clase obrera oprimida que no es dueña de su trabajo o una clase social burguesa que ejerce el monopolio de los medios de producción, pero nunca podrá consolidar una “unidad”, palabra en la que según José Antonio “podrían resumirse las aspiraciones del Nuevo Estado”. Y así consiguen que, “los miembros de un mismo pueblo dejen de sentirse de un todo superior de una alta unidad histórica que a todos abraza. El patrio solar se convierte en un mero campo de lucha donde procuran despedazarse dos bandos contendientes, cada uno de los cuales recibe la consigna de una voz sectaria, mientras la voz entrañable de la tierra común que debería llamarlos a todos parece haber enmudecido” Estas citas demuestran la agudeza de nuestro César, que predijo implacablemente el marxismo cultural que sufrimos hoy en día desde el que se erige la bandera de la posmodernidad. Posmodernidad que ejerce de brazo intelectual-armado del liberalismo económico, aunque en una lucha burda de conciencia infantilizada o, en los mejores casos, adolescente crea combatirlo.

A diferencia del Nacional sindicalismo, dónde consideramos al hombre un portador de valores eternos y por tanto el trabajo un derecho más bien que un deber, siendo el eje que vertebra nuestro sistema económico que garantiza el funcionamiento justo del mismo mediante el sindicalismo, el marxismo clásico consideraba al individuo única y exclusivamente desde la perspectiva económica. Esto conlleva, desde su materialismo economicista, la tenencia necesaria de una concepción del hombre como recurso tecno-económico. Sin embargo -a mi parecer- desde Mayo del 68, las nuevas corrientes marxistas aplican la lectura de sus predecesores en términos socioculturales en vez de económicos. Con esta nueva lectura la dialéctica dicotómica que empezó entre Dominio-Servidumbre y continuo como Amo-Esclavo, se ha resignificado en nuestros días como la Dialéctica entre Opressor-

Oprimido. Aunque sin querer dejar atrás su tramposa lucha de clases, se han sumado a su estructura económica nuevos ejes sociales donde la plusvalía ya no es el excedente que conlleva ganancias económicas, sino que pasa a ser la amalgama de privilegios sociales -que según los posmodernos- tienen los términos del binomio dicotómico que están dentro del grupo los opresores y que se oponen al grupo de los oprimidos. Para ello les hace falta una reformulación del Marxismo histórico en la que se lleve a cabo una relectura de la historia universal, pero esta vez no desde la relación del individuo con los medios de producción y los bienes materiales sino desde su legitimación social en los espacios públicos en los que han existido colectivos minoritarios. Colectivos que según el relato posmoderno no han gozado de los privilegios que les corresponderían ya que sus opresores lo han impedido siendo parte del canon establecido en los que se excluía a

¹PRIMO DE RIVERA, José Antonio. *Obras completas. Edición del centenario*, Voll. I, “Con Moscú o contra Moscú”, Plataforma 2003, Madrid, 2007. Pág:168.

²PRIMO DE RIVERA, José Antonio. *Obras completas. Edición del centenario*, Voll. I, “Las aspiraciones del Nuevo Estado”, Plataforma 2003, Madrid, 2007. Pág:316.

³PRIMO DE RIVERA, José Antonio. *Obras completas. Edición del centenario*, Voll. I, “Libertad, Igualdad y Fraternidad”,

los mismos; canon que no es otro que en el que se fundamenta Occidente. La empresa de la posmodernidad sería contar las historias de esos colectivos minoritarios que, premeditadamente, no se han contado el relato histórico dominante, es decir, en la historia universal, que peca de xenófoba y etnocentrista. Así crean historiografías particulares con los diferentes ejes que van englobando en la dicotomía opresor-oprimido, los cuales trataremos a continuación brevemente haciendo un par de acotaciones al respecto de cada uno.

La más evidente en la actualidad es la dicotomía Hombre-Mujer: Principalmente se da desde el feminismo de tercera y cuarta ola conocido como Feminismo de la diferencia. No sólo defiende la situación de desigualdad de las mujeres frente a los hombres a lo largo de la historia si no que cuestiona el propio concepto de feminidad, siendo esta una propia construcción machista ya que defiende la separación entre el género y el sexo(entendido como término puramente biológico) reivindicando el tercer género o género fluido con

ALIANZA LIBERAL-MARXISTA: POSMODERNIDAD

POR ELISA GARCÍA GRANDES



autoras como Judith Butler, esto hace que la dicotomía propia del feminismo actual este intrínsecamente unida a la Heterosexual-LGTBIQ, culpable de la hipersexualización propia de los cursos de ideología de género que prácticamente son inevitables, gracias a nuestro querido Ministerio de Igualdad, en la educación pública de nuestros hijos. A la dicotomía Racializado-No racializado se le ha dado una nueva lectura desde el llamado poscolonialismo. Se legitima la desigualdad racial actual desde una lectura ignorante acerca de los procesos coloniales que se llevaron a cabo por los imperios occidentales donde, curiosamente pero no casualmente, la evangelización de 1492 sale peor parada que los procesos coloniales británicos sobre el continente africano en 1802 o la Norteamérica del XVII. Una vez más la historia absuelve al protestantismo y acusa al catolicismo, quizás tenga que ver con que las categorías históricas que manejamos en la actualidad son las que hemos heredado de historiadores protestantes vinculados a la Reforma Luterana. El poscolonialismo es una postura propia de analfabetos historiográficos ya que por un lado; es evidencia histórica la crueldad británica perfectamente documentada, y por otro; lo es también el hecho de que, como dijo José Antonio: “España fue a América (...) para decirles a los indios que todos eran hermanos, lo mismo los blancos que los negros, todos, puesto que siglos antes, en otras tierras lejanas un mártir había derramado su sangre en el sacrificio para que esa sangre estableciera el amor y la hermandad entre los hombre de la tierra”. Frente a esta impostura, es nuestro deber como hispanistas, luchar contra este falseamiento histórico que ejerce la posmodernidad donde defender la empresa de la Nueva España o cualquier forma de imperialismo es sinónimo de racismo.

Los dos binomios dicotómicos restantes quizás a los lectores que anteceden a mi generación les puedan parecer broma, pero por desgracia son líneas teóricas cada vez más extendidas. El binomio Capacitista-No capacitista es el que describe la “opresión” que sufren en los espacios públicos las personas con disfuncionalidades físicas. El último, más que un ataque al antropocentrismo, lo es al humanismo, corriente en la que se basa el mismo. El debate actual en cuanto a éste se divide entre Especistas-Antiespecistas. Los primeros defendemos la primacía del hombre frente a las demás especies y reinos animales siguiendo la teoría de la evolución Darwinista y la cadena trófica que el movimiento vegano rompe. Los segundos

son los que defienden el valor por igual de todas las especies a niveles extremos, lo hacen radicalmente, un claro ejemplo de esta radicalidad se puede encontrar en las obras de Peter Singer. Este filósofo australiano defiende que en una situación en la que tengamos que decantarnos por salvar una vida humana o una vida de un animal, no tendríamos motivos para salvar la vida humana, tachando de antropocentrista al que lo hiciera. Los antiespecistas llevan al extremo el concepto de interseccionalidad ya que no sólo la exigen como algo necesario entre el resto de las dicotomías, sino que también

⁴PRIMO DE RIVERA, José Antonio. *Obras completas. Edición del centenario*, Voll. I, “Discurso pronunciado en Cáceres”, Plataforma 2003, Madrid, 2007. Pág:462.

la defienden como necesaria a niveles biológicos entre la relación de la especie humana y el resto de especies al igual que entre las diferentes especies de los distintos reinos animales. En otras palabras: los humanos tenemos privilegios frente al resto de especies, al igual que las tienen los mamíferos frente a los insectos, por ejemplo. Habría pues que repensar el mundo desde la primacía de otros reinos animales, imposible si no ocupamos el lugar de Dios ya que pensar y pesarse es una cualidad que únicamente les pertenece a los seres racionales, es decir, a los humanos, algo de lo que no son conscientes estas corrientes amigas del irracionalismo. Es totalmente necesario, aunque no podamos ocuparnos de ello en este artículo, pensar las consecuencias que ha tenido esta lectura dicotómica en el sistema jurídico español. Estas consecuencias se pueden ver en la Ley de Violencia de Género, los agravantes por delitos de odio, dónde se estereotipa tanto al acusado como a la víctima en función su perfil dependiendo de si sus características forman parte del primer o segundo término del Binomio dicotómico algo que debemos “agradecer” a la marxistización del sistema judicial español.

Si sumamos los primeros términos de todas las dicotomías que hemos narrado llegaremos a la conclusión de que él enemigo abatir es el hombre occidental blanco heterosexual, en otras palabras, Occidente y sus valores. La interseccionalidad, o su forma de garantizar la sociedad multicultural desde premisas teóricas, requiere de un concepto tecno-económico de libertad. Ese concepto de libertad es el de la cosmovisión capitalista, defendida teóricamente desde el marxismo cultural: como dijo nuestro Caudillo de Castilla “¿Es que la vieja

ALIANZA LIBERAL-MARXISTA: POSMODERNIDAD

POR ELISA GARCÍA GRAN-



caciquearía busca nuevas plataformas?” Teóricos como Weber han demostrado que la antropología filosófica subyacente al capitalismo comienza con la reforma luterana, siendo el punto de partida de la comprensión que piensa la libertad humana como libertad de libre comercio del mismo, un agente de compra y venta, que tiene la potestad para decidir cuándo venderse y cuando comprar a los demás, ya que son un recurso y actualmente hasta los recursos humanos tienen precio. En otras palabras, el capitalismo entiende al hombre como un recurso tecno-económico sin tener en cuenta su portavocía frente a la eternidad como receptor de valores eternos, utilizándolo como un mero instrumento a favor del capital. Lo podemos ver en el feminismo de tercera y cuarta ola, que defiende el derecho a la prostitución de mujeres burguesa, sin tener en cuenta la trata de blancas. ¿Quizás la sororidad termina donde empiezan nuestras libertades individuales? Ese feminismo que acusa al hombre de su hipersexualización pero que se hipersexualiza aclamando ser dueña

de su cuerpo, esa posmodernidad que no reconoce ser receptor de valores eternos teniendo la soberbia de decidir no tener género o ser un género animal diferente. Como dijo Onésimo en 1932: “El nacionalismo no se enreda (...) en la disputa de las clases para conservar la sociedad capitalista”, una pena que el marxismo cultural prefiera salir a la calle el 8M para reivindicar la injusticia que les supone hacerle la cama a sus maridos, pero no les preocupe, quizás ni se percaten - cómo sí hizo Onésimo hace 88 años-, de que a quien de verdad le hacen la cama es al capitalismo.

⁵REDONDO, Onésimo. *Textos de doctrina política*, Voll. II, “Comunismo aristocrático” Publicaciones españolas, Madrid, 1995. Pág:34.

⁶REDONDO, Onésimo. *Textos de doctrina política*, Voll. II, “Elemento sindicalista del nacionalismo” Publicaciones españolas, Madrid, 1995. Pág: 55-56.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

La Falange

¡SÍGUENOS!

#Vuelveacreer

#SomosLaFalange

@lafalange

facebook.com/lafalange

_lafalange

youtube.com/falangeespanola

655440852

t.me/LaFalangeOficial

lafalange.org

PANDEMIA; PANDEMONIUM

POR JAVIER SANMATEO ISAAC PERAL



La pésima gestión de la pandemia por parte de todos los gobiernos, tanto el central como los regionales, han convertido la pandemia en un pandemonio. Somos el país del mundo con más fallecidos y con más infectados, en proporción a la población de cada uno de ellos. ¿Cómo hemos llegado a este nivel de degradación política y, en consecuencia, también social? La explicación, por desgracia, es sencilla. Franco muere en 1975 y durante su gobierno se dio prioridad, como sucede habitualmente en los regímenes autoritarios de derecha, al bienestar material de la mayoría de la población, a la elevación del nivel de vida y de la renta per cápita; de manera que, siguiendo la teoría de Aristóteles, el propio Franco y algunos de sus colaboradores más cercanos creían que un clase mayoritaria de propietarios, de pequeños propietarios, serían el freno a las veleidades revolucionarias de principios de siglo: clase media, aunque fuera de Seat 600; frente al proletariado de la “famélica legión”. Se abandonó la lucha ideológica, sobre todo, a partir de la derrota del maquis. Las familias que colaboraban con el Régimen del 18 de julio: falangistas, requetés, opusinos, propagandistas católicos, etc., se desgastaban en peleas entre ellos; a la vez que tampoco conseguían llegar masivamente a la opinión pública

Los marxistas, por el contrario, entendieron bien pronto, que su lucha por el poder debía apoyarse, fundamentalmente, en la hegemonía cultural.

Gramsci y la Escuela de Fráncfort, marcaron las pautas, antes, incluso, de la consolidación del régimen estalinista de la URSS. La tan amada lucha de clases de Marx, Engels, Lenin, pasó a segundo plano y se “complementó” con la guerra de sexos, las defensas de minorías marginales, etc. Y, sobre todo, el control de los medios de comunicación: la prensa, las cadenas de TV, el cine, el teatro y, en general, todo lo que llegue a conformar la opinión pública.

Dos formas opuestas de tratar de alcanzar el poder: la izquierda, luchando activamente y la derecha, confiando en el éxito de la inacción pasiva. De esta manera hemos llegado al momento actual.

Ahora tenemos la pandemia en su segunda ola y fuera de control. También tenemos, nos lo hemos ganado a pulso, el pandemonio: todos los demonios familiares de nuestra historia vuelven por sus fueros y la derecha volverá a salir corriendo. De poco o de nada va a servir el “colchón” de la clase media, porque se va a ir por el desagüe, después de la crisis económica que se avecina. Tampoco va a servir de mucho el paraguas de la Unión Europea, que es otro de los comodines tan queridos por la derecha. La derecha holgazana y cobarde seguirá a lo suyo, en espera de un “milagro” y sin dar palo al agua.



**NO QUEREMOS UN CAMBIO DE GOBIERNO
 ¡QUEREMOS UN CAMBIO
 DE SISTEMA!**

EL HOMBRE GLOBO. EL POLÍTICO VACÍO

POR PEDRO CONDE



Que es un personaje raro, extravagante y estomagante por su desvergüenza; que es calidoscópico, es decir, múltiple y cambiante, lo demuestra el uso y abuso que hace de la mentira constante como un hábito de la vida y sus logros. Vulgarmente se dice de una persona con esa deformación en la conducta que “miente más que habla”. La pseudología fantástica, la mentira patológica o la mitomanía, que es como llaman los especialistas a esta anómala condición de algunas personas, en simples ciudadanos no tiene mayor incidencia y relevancia para ellos que el malestar, disgusto o rechazo que produce en el entorno social y familiar en el que vive y se mueve el embustero. Pero cuando ese tipo farsante, mendaz y fulero, ha logrado una relevancia social tan alta como la de quien ha llegado a Presidente del Gobierno de una nación, el sentimiento de la mayoría de los ciudadanos, que han sido educados en los códigos de honor, de ética y moral, propios de una sociedad antigua, cristiana y clásica como la del mundo occidental, es de vergüenza, de estupor, de decepción y de rechazo repulsivo.

Acabamos de referirnos a un tal Pedro Sánchez, un mindundi, que como se dice por la voz autorizada del pueblo: “ni él pudo llegar a más ni el puesto a menos”. ¡Pero ha llegado! De ahí el asombro, el pasmo y la rabia ya incontinida para una parte sensata de la sociedad y formada en los códigos antes referidos. Este impostor, capaz de exhibir una tesis doctoral en economía, que él no ha escrito, y que sus lameculos hacedores han plagiado en muchas de sus partes y páginas, es una máquina de mentir. Los vídeos grabados desde años atrás en los que con una firmeza digna de mejor causa declaraba sobre personas con las que jamás se ayuntaría en política, pongamos Pablo Iglesias y sus “podemitas”, añadamos a separatistas y filoetarras, etc., presentaban a una persona convincente y coherente, a la que nada más oír su discurso le prestas atención por su persuasiva claridad en el lenguaje. Claro, si esto pasaba a gentes con lecturas y preparadas, cómo no iba a tener un claro y seductor atractivo para gentes sin tal bagaje cultural y prontas a oír a un líder político, que además les ofrece el oro y el moro en lo social. De ahí, todavía el relativo éxito que aún mantiene en la encuestas. Sigue habiendo en la sociedad un amplio sector que no lee o lo hace mal y por ello carece de una capacidad crítica para rechazar a personaje tan nefasto. Añadamos a ello el “pesebre” que con dinero público tiene montado para otro sector de ciudadanos despreciables, sin honor y sin dignidad.

Pero se abrió el camino al ascenso político y como éste es tortuoso, difícil y exigente, ahí es donde el verdadero personaje se destapó y apareció la auténtica personalidad psicopática, el ególatra, el desatado ambicioso de poder. Cayó el telón de su

propio escenario que lo tapaba y descubrimos al demagogo, al mentiroso compulsivo, al enfermo de codicia política, capaz de engañar a todo el mundo con tal de lograr su máximo objetivo: sentarse en el sillón del Palacio de la Moncloa, sin pararse en barras.

Ahora bien, él solo, un tipo sin gran preparación, sin muchas luces intelectuales, como vimos más de una vez en las confrontaciones televisivas con otros líderes, no logra auparse tan alto si no es con la ayuda, guía y asesoramiento de los que en la sociedad moderna llaman gurús de la imagen, y sus equipos. Estos son verdaderos fabricantes de fanchos, figurillas en busca de un alma. Gurús que por dinero son capaces de crear personajes de ficción y lanzar al mercado político lo mismo al donnadie de una ideología como al oponente de otra. Es decir, sirven al que más pague, al mejor postor. Este viene a ser el caso de una tal Iván Redondo, gurugurú del gurugú, un amoral desvergonzado, que ahora viste y desviste al burgués y mendaz socialista Pedro Sánchez y en otros tiempos lo hizo con los “peperos” de la derecha.

Pues, señores, estos son el producto que tenemos en el mercado de la política: globos de colorines, inflados con el fuego fatuo de una máquina de propaganda que manejan tipos sin otra consciencia y conciencia que la del dinero, que acaban lanzando a la atmósfera de la política globos en forma de figurines, hinchados con el gas de la ambición.

El panorama no puede ser más deprimente y los resultados para nuestra nación más catastróficos.

No olvidemos, pues, a la hora de pedir responsabilidades en su momento a estos fabricantes del mercado negro de la política que están metiendo un producto en el mismo tan falsificado y adulterado, como para haber hecho de aquella un negocio de mercachifles y corruptos. Quizá nunca en la Historia de España haya sido tan ínfima y baja la calidad de la clase gobernante.

Como colmo de este gran ridículo y vergüenza mundial al que ha llegado esa clase, pongamos el punto final con una de las últimas declaraciones del Presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, autotitulándose “uno de los líderes mundiales” del momento, cuando sabemos en qué opinión le tienen el resto de naciones y sus líderes, que cuentan con suficiente información sobre la nulidad y desvergüenza de este individuo.

Y su equipo asesor de imagen, con el tal Iván Redondo liderándolo, ¿no sienten vergüenza ajena ante este muñeco-globo, dañino, lleno de fatuidad e inverecundia, que han fabricado?

ROMANCE DEL REY POSTIZO



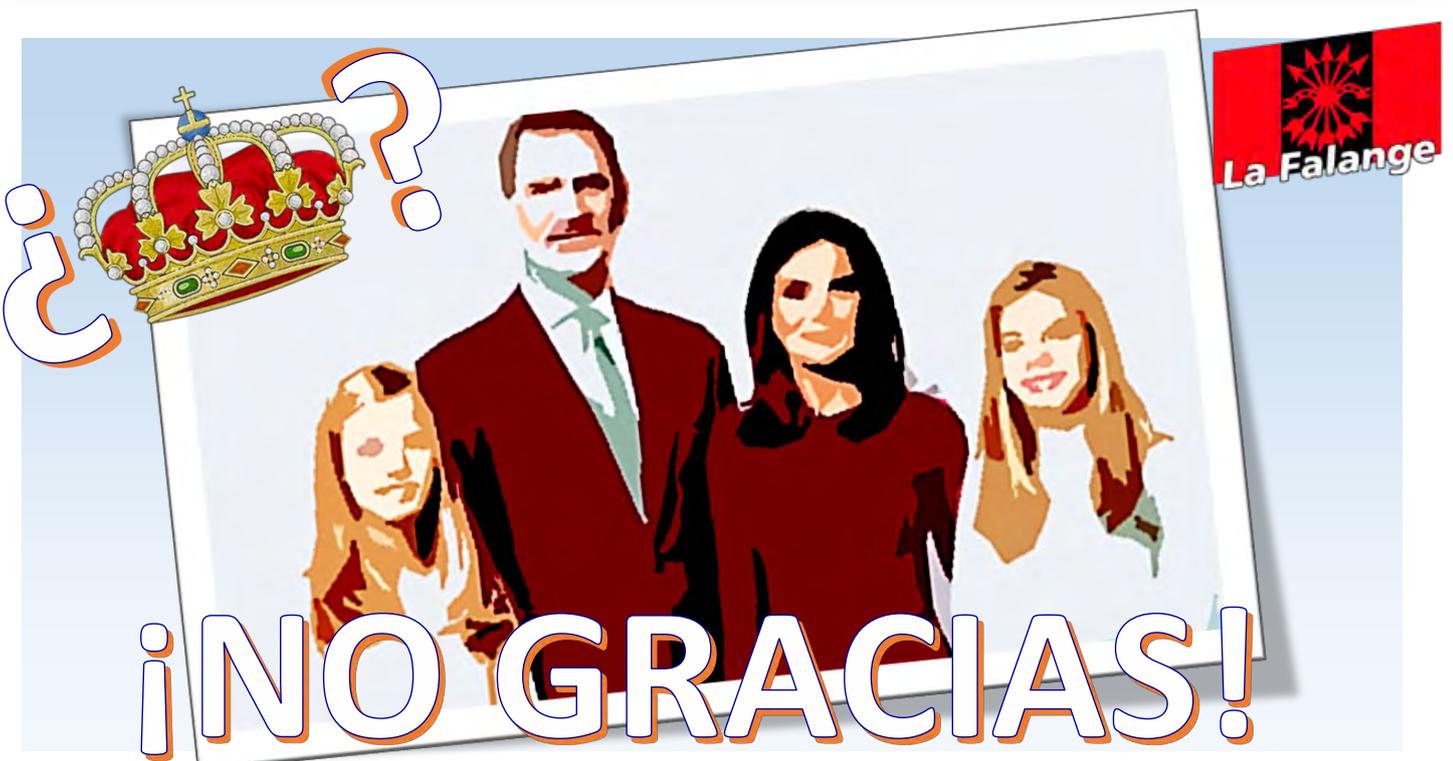
POR JOSÉ LUIS ANTONAYA

*Triste sino el del payaso
que monarca se creía
y descubre la tramoya
de oropel y tontería
que aparentaba ser seria
y era una fantasía.
La tramaron los trileros
de escaño y de mancebía
para robar los despojos
de la Patria que moría.
Corona de chichinabo,
cetro de guardarropía
y demás parafernalia
que dorada relucía
son de lata y no de oro
como así lo parecía.*



*El oro lo llevó el padre
a tierras de morería
entre la ceca y la meca
con campechana alegría.
Es el trono de viruta
como la copla decía
y ya sólo lo defiende
la chillona algarabía
de bufones liberales
de Abascal y compañía
exhibiendo su retraso
y su obediencia judía.
Triste sino el del postizo
rey de la bufonería.*

J.L. Antonaya



FALANGE Y ARTE. ¿EXISTIÓ UN ARTE FALANGISTA?

POR BENIGNO TIERNO



“A los pueblos no los han movido nunca más que los poetas”

José Antonio Primo de Rivera

No hay nada más difícil para un artista que hablar sobre arte, el artista expresa más haciendo arte que hablando sobre arte. Como artista y falangista se me presenta una dicotomía a la hora de escribir este artículo, por un lado tendría que entrar en una dinámica historiográfica donde se utilizó una retórica y una estética quizás abusivamente, en favor de un régimen que se apropio - por sus carencias ideológicas y culturales- de la ideología y del corpus espiritual de La Falange.

La segunda opción es expresarme sinceramente como artista y reivindicar que mi ideología falangista solo hace que reforzar lo que siempre sentí por el arte antes de descubrir la doctrina joseantoniana. Me estoy refiriendo al hecho espiritual. Unidad es la palabra, poética es la esencia y acción es el resultado tanto en la concepción falangista de la vida como en la actividad artística. No obstante se hace obligatorio un pequeño compendio de la actividad artística durante el régimen que, si bien no puede entrar tampoco en términos excesivamente complejos o profundos dado el carácter académico del mismo, pretenderá dejar constancia del desarrollo artístico tanto a nivel formal como institucional.

En los primeros tiempos del régimen, críticos e historiadores hicieron un tremendo esfuerzo por averiguar cuál debía ser la esencia del arte español, uniéndose por primera vez cientos de intelectuales bajo una propuesta de consenso, lo cual no deja de ser paradójico dado el carácter del régimen. Tanto en revistas especializadas, como en periódicos y medios generalistas, surgieron multitud de artículos y reflexiones sobre cuál era el papel real del arte a fin de establecer lo “propio” de España en el conjunto de la producción cultural occidental.

Motivados por un espíritu revolucionario, los jóvenes falangistas ofrecieron al régimen un estilo y una estética. La Falange fue un movimiento político que se definía a sí mismo expresamente como “movimiento poético con espíritu de milicia”, con concepción estética de lo político sin renunciar a la rica tradición histórico- artística española. La Falange, pues, se caracterizó por ser un movimiento con un numeroso grupo de intelectuales que tuvieron una notable presencia en numerosos círculos de artes plásticas, literarios, tertulias y medios gráficos- revistas, periódicos, etc.- . Por consiguiente en la esfera de la «estetización de lo político», el movimiento tuvo una fuerte presencia en las universidades -SEU- , en la prensa y en su censura -por imperativos ideológicos del régimen- y se movilizó como la auténtica vanguardia tras el fracaso del liberalismo. En este sentido, los camisas azules se postularon como la vanguardia española, la alternativa frente a la cultura burguesa y elaboraron con rigor el fenómeno



Cuadro obra de Benigno Tierno.

de la ideologización de la literatura y de las artes. Los falangistas definieron su movimiento como una elaboración de elaboración de identidad y un afán de instaurar en el pueblo una cultura transcendente. En el ideario falangista estaba el objetivo de acabar con la función que la sociedad burguesa le asigna al arte, es decir, la destrucción de la doctrina del arte por el arte que lo constituye en un simple artefacto decorativo y comercial- consecuencia del paradigma liberal - para colocarlo al servicio del hombre mediante la construcción de un nuevo orden emancipador. No obstante no estaba en los objetivos del falangismo que políticas concretas influyeran de tal modo que, en realidad, sólo fueran la traducción estética de sus principios doctrinarios, Desde ese punto de vista, podríamos convenir que desde el principio de su fundación, La Falange siempre hizo suya la cultura española independientemente de su adscripción ideológica, los artistas falangistas

FALANGE Y ARTE. ¿EXISTIÓ UN ARTE FALANGISTA?

POR BENIGNO TIERNO



también participaban en las vanguardias artísticas de la época desarrollando una estética formal universal.

El hervidero cultural de la época lo acredita las famosas tertulias del café Lion; tertulias del café Lion como la formada por el ensayista y poeta Guillermo de Torre, también Gustavo Pittaluga González del Castillo (compositor), Francisco Ayala García-Duarte (escritor) y Antonio de Obregón Chorot (guionista y periodista), entre otros.

Ramón María del Valle-Inclán también pasó por el Lion. Sentado en una mesa de rincón, recibía a los contertulios: Anselmo Miguel Nieto (pintor), Rafael de Penagos Zalabardo (pintor) y al doctor Salvador Pascual Ríos.

Fue muy célebre un concierto algo improvisado del guitarrista Regino Sainz de la Maza, en el café Lion. Con el pie apoyado sobre un grueso tomo de una obra de Eugenio D'Ors Rovira, acompañó los versos del poeta Antonio Machado que leía su hermano Manuel. En los tiempos de la II República, mientras la Generación del 27 se reunía en el café Lion, la Falange con José Antonio Primo de Rivera a la cabeza, lo hacía en La Ballena Alegre. La Ballena Alegre era el local situado en los bajos del café Lion. Aquí se escribió el himno falangista y, a decir de los parroquianos asistentes, se percibía una gran tensión cuando cualquiera de los integrantes a esta tertulia se cruzaba con poetas como Miguel Hernández o Federico García Lorca. De todos es sabido la admiración que sentía José Antonio por estos poetas; la tensión era fruto del ambiente de exasperación y violencia izquierdista que imperaba en las calles de Madrid.

La realidad es que en La Falange han militado- o han sido fervorosos simpatizantes- muchos hombres y mujeres que han dejado una importantísima impronta en el arte y en la literatura española y sería cosa difícil de enumerar aquí por razones de espacio en este artículo la cantidad de creadores que sintieron y proclamaron con orgullo su condición falangista.

A modo de acabamiento de este artículo reconozco haber dejado muchos procesos, hechos y esencias espirituales del arte y de La Falange, pero que el protocolo del formato de la revista me impone, pero dejarme decir unas palabras que pronunció nuestro fundador José Antonio y que son el paradigma vital y poético de nuestra concepción del hombre y de su condición:

“...Sólo se respeta la libertad del hombre cuando se le estima, como nosotros le estimamos, portador de valores eternos; cuando se le estima envoltura corporal de un alma que es capaz de condenarse y de salvarse. Sólo cuando al hombre se le considera así, se puede decir que se respeta de veras su libertad...”

José Antonio Primo de Rivera

Y permitirme que desde mi escaso talento os deje un poema de mi autoría.

SER DE NUEVO

*Qué cansada y tenaz letanía de nervios.
 Qué cansado paso del silencio a la sombra
 como estaciones arbitrarias de la emoción.
 Qué cansado e imprevisto vuelo de las palabras
 de tu boca a la nada.*

*La nada de España que tú supiste convertir en
 una mirada al sol.*

*Qué cansado hablar de ojos, sombras, tedios,
 noches,
 muertes, papeles, soles y todo lo demás.*

*Aun así espero el nuevo día, un nuevo amanecer,
 aquel que tú prometiste,
 que empezó en un Teatro de la Comedia
 y acabó en una espantosa tragedia.*

*Ahora grito a tu historia para apartar las sombras
 y rezo sobre ella.
 Quizás el cielo abra su garra,
 te llueva y limpie
 tu invocación de puños y dientes.
 Fe en ser de nuevo.*

¡¡¡ARRIBA ESPAÑA!!!

FUENTES:

-ANTIGUOS CÁFES DE MADRID Y OTRAS COSAS DE LA VILLA. El blog que rescata del olvido a los cafés y personajes de Madrid que ya no existen y fueron tan importantes para esta ciudad.

-JESÚS LÓPEZ DÍAZ UNED-Madrid Sur Historia del Arte.

-ARTE E IDEOLOGÍA EN LA ESPAÑA DE LA POSTGUERRA (1939—1951) Tesis Doctoral Ángel Llorente Hernández.

-LUCES Y SOMBRAS EN EL FRANQUISMO: relaciones entre arte y prensa. Juan José Pinos Fernández.

JOSÉ ANTONIO Y MIGUEL HERNÁNDEZ. LA LECCIÓN DE UN VIEJO DIVISIONARIO

POR CARLOS CABALLERO JURADO



No puedo evitarlo: sigo siendo un asiduo a las librerías. Esto de lo digital me ha pillado demasiado mayor. Me encanta ver anaqueles llenos de libros. Y la vista, pues la tenemos “entrenada” a buscar algunos temas, ¡qué se le va a hacer! Así que la última vez que entré en una, mis ojos se fueron, sin yo darme cuenta, a un libro titulado *Déselo a Miguel*. El fondo era grisáceo y el título, en blanco, destacaba. Pero por debajo de él se veía, o mejor dicho, se entreveía, la famosa foto de José Antonio Primo de Rivera, con camisa azul, sentado en su escritorio y leyendo atentamente unas cuartillas. Había sido esa imagen, apenas vislumbrada, la que había atraído magnéticamente mi mirada.

Busque el autor, José Antonio Santana. En la solapilla veo que es alicantino. Como vivo en Alicante, quizás me haya cruzado con él por la calle, pero como no lo conozco de nada, no puedo decir ni una palabra sobre este autor. La editorial es Altaveu, que para mí es también una completa desconocida, y como fecha de edición aparece septiembre de 2020. O sea, ayer mismo.

Veo que es una novela y confieso que le dedicó poco tiempo a la literatura. Pero... el libro se resiste a despegarse de mi mano y le echo una ojeada, no puedo resistirme. No voy a desvelar el argumento, pero ya en la contraportada se expresa la idea nuclear de esta obra, la de que ciertas poesías escritas por José Antonio habían ido a parar a manos del poeta alicantino Miguel Hernández, por indicación directa del mismo José Antonio y le habrían servido al poeta oriolano de inspiración para alguna de sus obras más famosas.

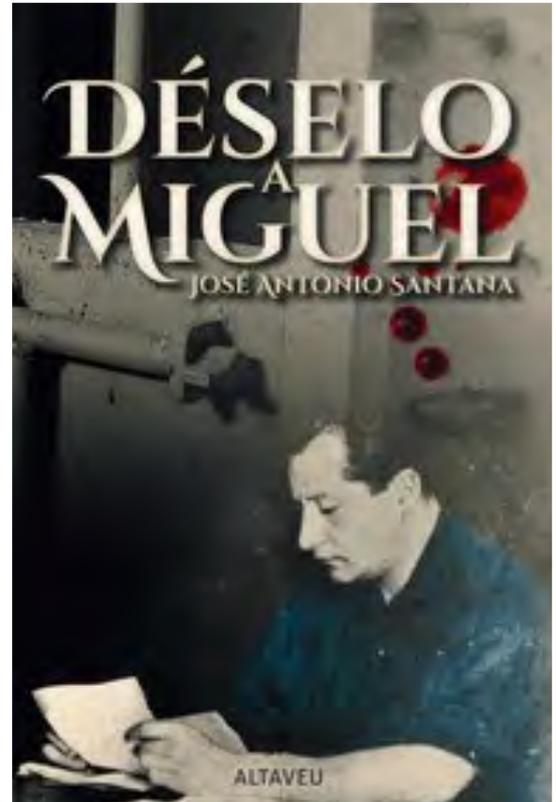
La abrumadora propaganda de nuestra izquierda cultural ensalzando a Miguel Hernández ha acabado logrando... que empezemos a considerarlo un poco antipático. Más que nada por el absurdo empeño en querer ocultar que en su pasado hay puntos muy tristes, como su papel en el Ejército del Frente Popular, y su militancia en el Partido Comunista. Tímidamente algunos han insinuado que en realidad volvió muy decepcionado de su viaje a la Unión Soviética, porque solo un redomado canalla podía volver de allí pensando que aquello era el “Paraíso del Proletariado”. También se han aireado sus choques con esos comisarios políticos de la poesía que fueron Rafael Alberti y María Teresa León, que no dudaron en señalar con sus dedos asesinos a muchas víctimas. Se sabe, también, de los intentos de los falangistas por preservar su vida cuando ingresó en prisión.

Pero esta obra va más allá de estos temas. Es, claro, una novela. Para que nadie se llame a engaño, adelanto que no comparto los análisis históricos que hace el autor. Pero también debo señalar que, desde luego habla con el mayor de los respetos sobre José Antonio Primo de Rivera. De lo contrario no la habría leído.

A estas alturas de mi vida no voy a convertirme en crítico literario, y me limitaré a decir que la novela está bien construida y la historia que narra la hace de manera muy convincente, sin caer en ningún episodio de signo truculento, que es lo que hacen todos los malos escritores cuando tratan de dotar a sus páginas de algún aliciente.

No es la primera vez que, desde la novela, se explora la relación entre José Antonio y poetas de su generación. Ahí está el libro *Rosas de plomo. Amistad y Muerte de Federico y José Antonio*, de Jesús Cotta, que tenía como tema una eventual complicidad literaria entre Federico García Lorca y José Antonio. Y ahora este nuevo, que habla ni más ni menos que de la influencia mutua entre Miguel Hernández y José Antonio. Dejando de lado cualquiera consideración, como todos tenemos muy claro que José Antonio fue el más poético de nuestros políticos, o quizás sería mejor decir el más político de nuestros poetas, no nos puede extrañar que se exploren esas relaciones.

A mí el libro me ha recordado algo que he contado en alguna conferencia, y que quizás alguno de los lectores de estas líneas ya me haya escuchado de viva voz. Una anécdota que me gusta recordar para mostrar el perfil humano de los divisionarios. Cuando empezaba a estudiar el tema de la División Azul, conocí a un divisionario absolutamente admirable: Miguel Martínez-Mena. Murciano, afincado en Alicante, marchó a Rusia ya en 1943. Durante la Guerra Civil los comunistas se habían hecho con una foto de grupo donde aparecía él junto a un grupo de camaradas del SEU. Casi todos los que pudieron ser identificados fueron asesinados y Miguel logró sobrevivir de manera casi milagrosa. Por eso no podía dejar de acudir a la campaña de Rusia. Hasta aquí, todo “normal”.



JOSÉ ANTONIO Y MIGUEL HERNÁNDEZ.

LA LECCIÓN DE UN VIEJO DIVISIONARIO

POR CARLOS CABALLERO JURADO



Lo que llamaba la atención en Don Miguel, así le llamábamos todos, era su pasión por la cultura, por la literatura, por la historia. Cada vez que leo u oigo a algún necio intentando pintar a los divisionarios como una banda de sádicos, de brutos, me aparece en la mente la imagen de Don Miguel, una persona culta, bondadosa, siempre amable.

Ávidos de aprender de este camarada de la “Vieja Guardia”, muchos jóvenes —sí, hubo una época en fuimos jóvenes— acudíamos a su piso-biblioteca. Si, era un lector tan compulsivo que finalmente se había comprado una casa para instalar su biblioteca. En una casa vivía con su mujer. En otra, con sus libros. El “sancta sanctorum” era su despacho, con una mesa grande pero absolutamente atiborrada de papeles: los que leía y los que escribía. Porque era tan compulsivo como escritor como a la hora de leer. La primera vez que entré allí, me quedé de piedra. Tras su silla, en la pared, había dos retratos, uno el de José Antonio Primo de Rivera y otro... ¡el de Miguel Hernández!



Como lo característico de la juventud es el fanatismo, no pude evitar exponer mi disgusto: ¿Qué hacía allí un retrato de ese comunista convicto y confeso, junto al de “el Fundador”? No debía ser la primera vez que alguien le planteaba esa pregunta a Don Miguel, así que me dijo que tanto José Antonio como Miguel Hernández eran dos grandes poetas y dos grandes españoles. Y sin solución de continuidad me dio a leer *Vientos del Pueblo*. Cuando notó que había terminado de leerlo me preguntó, “¿Hay alguna estrofa que no compartas?”, añadiendo, “¿Ves alguna diferencia con respecto a lo que nos predicaba José Antonio?”

Tuve que darle la razón. Me habló mucho de Miguel Hernández, de sus primeros pasos en la poesía, tan alejados del comunismo, me explico los matices de su obra. Me hizo verlo de manera muy distinta, en resumen.

Tuve que darle la razón. Me habló mucho de Miguel Hernández, de sus primeros pasos en la poesía, tan alejados del comunismo, me explico los matices de su obra. Me hizo verlo de manera muy distinta, en resumen.

Pero alguno dirá, bueno, Miguel Martínez-Mena era un caso único, una curiosidad. Lamento llevarle la contraria a los amigos de las simplificaciones. Entre 1956 y 1961 se publicó en Barcelona la revista “Hermandad” editada por los veteranos de la División Azul y dirigida por aquel genio de las letras que fue Tomás Salvador. Si tuvieseis ocasión de echarle una ojeada detenidamente a esa publicación os sorprendería ver con qué naturalidad y frecuencia se cita a Miguel Hernández: ¡y era la revista de los veteranos que habían ido a Rusia para acabar con el comunismo!

En realidad no es extraño. Muchos veteranos de la División Azul, a la altura de los años 60, pensaron que el Régimen estaba traicionando sus ideales, pensaron que habían sido unos completos ingenuos a los que la derecha había manipulado. Una muestra es lo que escribía el guripa José Antonio Revilla en un artículo titulado *Premio en muerte*, aparecido en el número de noviembre de 1964 del boletín “División Azul”, que editaban los veteranos de Álava:

“Un día radiante de verano resonó para la totalidad de España un clarinazo de guerra, orientando la rosa de los vientos hacia el Este: “¡Rusia es culpable de la muerte de José Antonio!” Muchos de los que habían descubierto a José Antonio después de muerto se fueron camino de Moscú, en unión de los que lo habían conocido, intuido o vislumbrado. Era un plebiscito nacional. Ese grito fue el que caracterizó el espíritu de Cruzada con que España se insertó en la batalla anticomunista. “¡Rusia es culpable!” Solo que se nos quedó olvidada en nuestra juvenil inexperiencia una segunda parte: “¡Pero también las derechas!” (...) Eso se nos quedó olvidado aquel día radiante de verano cuando la flor de la juventud española que redescubrió a José Antonio después de muerto fue volando de impaciencia hacia el Este, soñando luceros rutilantes e implorando vigiliadas eternas.”

José Antonio Revilla acusaba a esas derechas de haber dilapidado el heroísmo de los falangistas divisionario, pero creía, pese a todo, en la grandeza del mensaje joseantoniano, y seguía convencido de que la historia acabaría poniendo a cada uno en su sitio. Y es muy significativo el ver con quien emparejaba a José Antonio:

“Dicen que el tiempo lo borra todo. No. El tiempo borra la anécdota —ese Premio Nobel, aquel jefe de Gobierno, un poeta de moda o el autor teatral taquillero— no la categoría. No borra a Cervantes, muerto de hambre, y de cárcel en cárcel, implorando compensaciones a su medalla de excombatiente, de excautivo y de mutilado, como tantos otros excombatientes, excautivos y mutilados en todas las épocas (...). El tiempo borra, ¡claro que borra!, a Berenguer, a Martínez de Velasco, a Alcalá-Zamora, a Samper, a Azaña, pero no a José Antonio, como tampoco a Federico García Lorca, ni a Miguel Hernández —otro gran desconocido— ni a Unamuno”.



Si, aquel divisionario no dudaba en enlazar a José Antonio con Federico García Lorca y con Miguel Hernández y lo hacía ya a mediados de los años 60. Bastantes décadas después,

JOSÉ ANTONIO Y MIGUEL HERNÁNDEZ. LA LECCIÓN DE UN VIEJO DIVISIONARIO

POR CARLOS CABALLERO JURADO



escritores como Jesús Cotta y José Antonio Santana siguen explorando el tema. Durante todo el tiempo que he dedicado a leer la novela de este último, *Déselo a Miguel*, una y otra vez volvía a mi memoria la conversación que tuve aquella tarde en el despacho de Martínez-Mena.

Los divisionarios, Miguel Martínez-Mena, Tomás Salvador o José Antonio Revilla, o cualquier otro, eran perfectamente capaces de admirar a Miguel Hernández, por la sencilla razón de que eran falangistas. La esencia del mensaje falangista es la de tratar de unir a todos los españoles superando las diferencias de clase, de región, de partido, para lograr a la vez la

justicia para el pueblo y la grandeza para la nación. Había que atraer a ese proyecto a cualquier español valioso. Y en la poesía de Federico García Lorca y de Miguel Hernández había mucho valioso.

Le agradezco a este libro que vuelva a recordarme lo que me enseñó un viejo divisionario, que no dudó en marchar a Rusia para acabar con el comunismo, y se emocionaba leyendo a Miguel Hernández...

El orgullo de una Nación

La Falange

Compra ya la LOTERÍA DE NAVIDAD de LA FALANGE Nº 48.059

Puedes adquirir las papeletas en nuestra sede

El portador de la presente juega la cantidad de 4 euros en el sorteo de Lotería Nacional que se celebrará el próximo 22 de diciembre de 2020 al número:

48.059

Son 5 euros. Donativo 1 euro.

Décimos depositados en la Sede Nacional, en la calle Silva 2, 4º - 1 (Madrid). Caduca a los 3 meses del sorteo.

Son 5euros. Donativo 1euro.

ARDE TODO LEVANTE Y MEDIO MUNDO SE RESISTE A MORIR



POR CARLOS PAZ

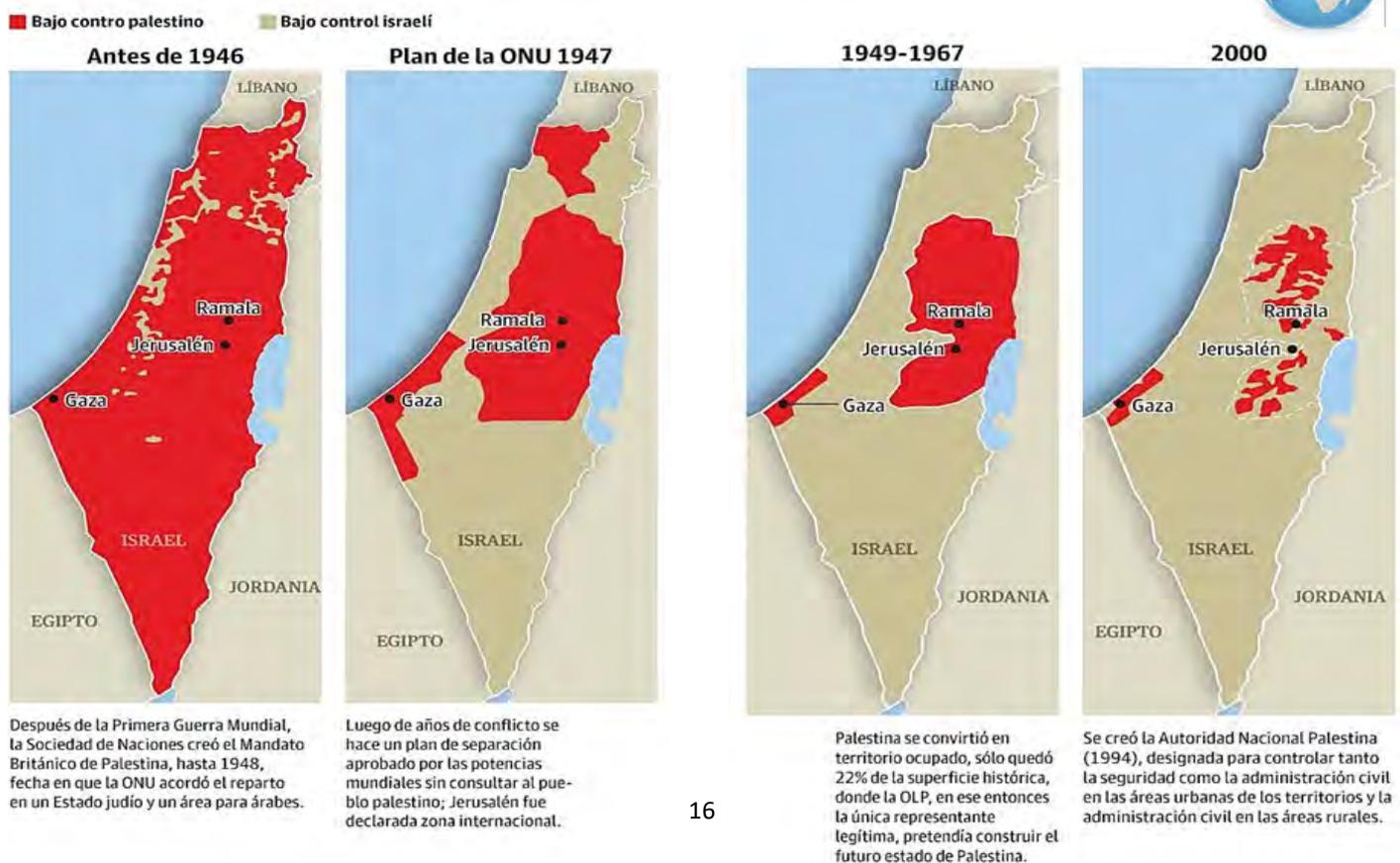
El pasado 4 de agosto saltaba por los aires, en circunstancias aún no explicadas, el puerto de Beirut y sus inmediaciones. Más allá del destrozo material y la pérdida de vidas humanas, el mensaje estaba enviado y era triple: remachar el penúltimo clavo en el ataúd del Líbano, creando una inestabilidad no recordada y una ciclópea quiebra económica, provocar a Hezbolá, sobre el que se cierne desde hace tiempo una feroz campaña, para que dé un paso en falso y justificar así atacarlo, e iniciar a su vez el comienzo de una escalada de acciones que aviven el fuego en toda la zona.

Parte de los objetivos se están cumpliendo, y de hecho a día de hoy al Líbano se le puede considerar un país en bancarrota, con una devaluación de su moneda del ochenta y cinco por ciento y una inflación del setenta, lo que asegura una inestabilidad social y política a largo plazo de difícil solución, máxime si somos conocedores de la corrupción existente y del frágil equilibrio político, ahora resquebrajado, formado por auténticos servidores de intereses extranjeros (israelíes y saudíes), que entre otras cosas queda demostrado cuando fueron sorprendidos evadiendo en un barco parte de las reservas de oro y de dinero del Banco Central con rumbo a Israel.

Es Israel la piedra de toque por la que podemos tomar la temperatura de la zona. Un Israel que desea establecer un Estado que vaya desde el Éufrates al Nilo, viéndose rodeado de mini estados, a ser posible, confesionales, inmersos en luchas internas y sin poder real. Y para ello es necesario como primer paso terminar con la existencia de los palestinos y crear toda la inestabilidad posible en los países que le circundan así como, si es necesario, apoyar a todos aquellos que puedan servirle para la consecución de sus fines, sean éstos Arabia Saudí, los curdos, o grupos terroristas diversos. Un Israel que no duda en plantear que existe un problema entre ellos y el islam, erigiéndose en vanguardia de la democracia y los derechos humanos, cuando en verdad discriminan, segregan y asesinan también a personas de otras confesiones, cristianos incluidos. Y en medio de todo ello, cumplimentando la escena, recogiendo los frutos del árbol agitado, Arabia Saudí que habla en las Naciones Unidas sobre el peligro que representa Irán para el mundo, cuando a nadie ha atacado en los últimos trescientos años, u Holanda pretendiendo llevar a Siria ante la Corte Internacional de Justicia, representando la enésima bufonada, el último acto grotesco de intentar hacer pasar a la República árabe por lo que no es.

La evolución del Estado de Israel

Tras la Segunda Guerra Mundial, Israel ha ido ganando terreno mediante guerras



ARDE TODO LEVANTE Y MEDIO MUNDO SE RESISTE A MORIR



POR CARLOS PAZ

Resulta ineludible escribir sobre Turquía, sobre su quehacer en la zona y más allá, con un presidente, Recep Tayyip Erdogan que es miembro de la Hermandad Musulmana y que pretende erigirse como cabeza y guía del mundo sunní con todo lo que ello conlleva teniendo presente que todos los grupos terroristas islámicos existentes pertenecen a esta rama. Una Turquía que, después de haber obtenido la negativa de la Unión Europea a su ingreso en la misma, se volcó a la realización de una política neo otomana que se traduce en un panturcomanismo que trasciende sus fronteras y de ahí su injerencia en Siria, su decisión de introducir mercenarios en Libia o avivar el conflicto hasta llevarlo a lo bélico, entre Armenia y Azerbaiyán por medio de sus hermanos azeríes.

Un país, Armenia, que ha resistido a toda imposición a través de los siglos, y que, por haber quedado aislado, ha desarrollado un alfabeto propio, un sentir cristiano particular, convirtiéndose en muchas ocasiones en moneda de cambio, y que no deja de ser un trozo de Europa en el confín del Cáucaso.



La inestabilidad en la zona es tal vez la más grave en los últimos treinta años, es un auténtico volcán a punto de estallar, con los efectos de unas *primaveras árabes*, diez años después de su inicio, aún no conclusos, con una buscada presión demográfica extraeuropea que amenaza con cambiar el Viejo continente drásticamente, dejándolo irreconocible, con una guerra mediática hacia todos aquellos países que se oponen al *american way of life* y que día a día se sienten entre la espada y la pared propiciando que sus decisiones resulten impredecibles, con un Occidente que apoya y confía, de manera torpe y miope, en un peligroso tridente formado por Turquía, Arabia Saudí e Israel, que son los tres elementos que en verdad desestabilizan la política internacional desde el Magreb a La India.

Un subcontinente, La India, que precisamente en estas semanas ha vuelto a tenérselas que ver con el gigante chino en las imprecisas fronteras del Himalaya, ambos con una población muy similar de unos mil cuatrocientos millones de personas y teniendo en su haber material atómico, lo que haría de este choque de trenes un conflicto de impredecibles consecuencias. Habrá que estar atentos en los próximos meses.

Y como telón de fondo, unas elecciones en Estados Unidos que pueden suponer, bien mantener la inestabilidad existente hasta hoy, con la victoria de Donald Trump, bien echar más leña a un fuego que amenaza con destruirlo todo en el caso de que Joseph Biden llegase a la Casa Blanca.

Medio mundo se encuentra envuelto en llamas y parte del otro podría hacerlo en breve.

**NI OTAN
NI UE**

**POR NUESTRA
SOBERANÍA
NACIONAL**

#vuelveacreer

LA ACTUALIZACIÓN DE LA FALANGE

POR TEUCRO



De estos tiempos opacos y tristes nos viene la costumbre, en el “mundillo azul”, de clamar constantemente: ¡Hay que actualizar la doctrina de la Falange!

La primera consideración que tendríamos que hacernos es: ¿A qué doctrina se refieren?

Si algo está claro en el actual “mundillo azul” es el desconocimiento absoluto de la citada doctrina. Los más versados son hasta capaces de repetir algún eslogan fuera de contexto. Pero de la doctrina Nacional Sindicalista son incapaces de expresar ni uno de sus postulados fundamentales.

Lo primero a considerar si se quiere actualizar alguna doctrina es el imprescindible conocimiento de esta doctrina. Un conocimiento a fondo no por encima, sin este conocimiento a fondo, repito, no se puede actualizar ninguna doctrina.

Cuando un iletrado o un indocumentado en estos temas se adentra en actualizar una doctrina no la actualiza se inventa una.

Lo segundo a considerar es la auténtica motivación: ¿la actualizamos porque queremos conservar lo fundamental de esta doctrina o se trata de librarnos de una doctrina en la que nunca creímos?

También podíamos querer actualizarla porque creemos que está un tanto pasada de moda, lo que es legítimo, o porque pensamos que estos cambios nos conseguirán más votos o más aplausos, vamos por conveniencia, lo que es ilegítimo.

También ilegítimo es tener unos principios al gusto del personal, ocultando los propios: “que ya sacaremos a relucir cuando ganemos”. Esto es doctrina marxista (de los Hermanos Marx): “Estos son mis principios, si no le gustan tengo otros”.

Lo tercero que tenemos que aceptar es que cualquier doctrina política nace “contaminada” de los aires de su época. Si se quiere actualizar el Nacional Sindicalismo hay que despojarlo de los “aires de su época”.

Cuarto. Lo fundamental y lo accesorio.

Lo fundamental es como la columna vertebral de una doctrina que se podrá expresar de otro modo pero no se podrá cambiar, pues estaremos creando una nueva doctrina, distinta a la que queríamos actualizar.

Lo accesorio es todo lo demás, que se podrá y se deberá cambiar para que exprese con más fuerza, con más actualidad los principios fundamentales de la doctrina.

Por ejemplo: “La nacionalización de la banca”.

La “nacionalización de la banca” no es lo fundamental. Lo fundamental es “la economía al servicio del hombre, y no al revés”. Podremos nacionalizar o no la banca o el crédito, pero siempre que se haga para poner la economía al servicio del hombre.

Lo fundamental:

El concepto del hombre. Un hombre concreto, un hombre con vocación de trascendencia, un hombre trascendente y este hombre así concebido es el eje del sistema. Respeto absoluto a su integridad, dignidad y libertad.

El concepto de justicia social. De este concepto de hombre nace el concepto de justicia social: “todo lo creado nace para el uso y disfrute del todo el género humano”.

La propiedad privada, como “la proyección del hombre sobre las cosas”. Toda propiedad privada ha de cumplir dos fines: uno social y otro individual, y en caso de conflicto primará el social. “Toda propiedad privada nace con una hipoteca social”. La economía al servicio del hombre.

El trabajo como derecho y deber, el trabajo como dador de dignidad y derechos. “El que no trabaje que no coma” decía San Pablo.

Concepto de Patria. De este concepto del hombre y de justicia social nace el concepto de Patria. La Patria como “proyecto sugestivo de vida en común”. Todo ataque a su unidad o a su permanencia “es un crimen que no perdonaremos”.

Somos revolucionarios. “La revolución hemos de hacerla todos juntos, y así nos traerá la libertad de todos, no la de la clase o la del partido triunfante; nos hará libres a todos al hacer libre y grande y fuerte a España. Nos hará hermanos al repartir entre todos la prosperidad y las adversidades, porque no estaremos unidos en la misma hermandad mientras unos cuantos tengan el privilegio de poder desentenderse de los padecimientos de los otros”.

“Así, unidos en la misma empresa, en el mismo esfuerzo, reharemos a España. ¿Cuánto tiempo hace que no os hablan de España? Los socialistas han querido extirpar en vosotros lo espiritual: os han dicho que en la vida de los pueblos sólo influye lo económico. ¡No lo creáis! No hemos venido al mundo para comer y trabajar sólo, como los animales”.

LOS JÓVENES TENEMOS HISTORIA

POR ALEJANDRO MILLE



Es una obviedad, ¿verdad? Desde el momento en el que nacemos, al ser nuestros antepasados los que forjaron los hechos del ayer, nosotros nos incorporamos a esa cadena histórica. Cosa diferente a la memoria. La memoria son los recuerdos atesorados en nuestra mente, fruto de vivencias pasadas que han significado, en mayor o menor medida, algo importante para nosotros. Hecha esta diferenciación, es necesario concatenar estos dos brevísimos esbozos con la deformación histórica e imposición memorística en la que nos vemos inmersos y se va a agravar en los próximos días. Como primera anotación, es imposible legislar sobre la memoria por dos motivos: el ser esta algo personal, perteneciente al fuero interno de cada uno en función de en qué situación y como ha vivido el pasado y, claro está, porque las personas no podemos tener memoria de algo que no hemos vivido. El subterfugio está muy claro, la historia es algo menos maleable, aunque ciertamente dúctil en función de quién la cuenta, mientras que la memoria es algo completamente sesgado, que transmite vivencias y ciertos sentimientos, que pueden estar exagerados o incluso ser falsos. Se apela a esas vivencias y sentimientos para lanzar a unos contra otros. A mí me suena, por cultura histórica, no por “memoria democrática”, que esto ya ha pasado antes...

Para profundizar un poco más en la materia, la iletrada de nuestra Vicepresidenta del Desgobierno, Carmen Calvo, anunció hace unos días la promulgación de una Ley de Memoria Democrática en la que va a legislar sobre qué tenemos que pensar los españoles sobre el período de 1936 a 1978. No sé de qué nos extrañamos ya. Se recogerá, con todo lujo de falacias, el Golpe de Estado de 1936, contra un régimen “democrático” (no el de 1934 en Asturias), los pagos de guerra a los alemanes y a los italianos (del oro de Moscú para qué vamos a hablar) los crímenes de los “franquistas” (ni Paracuellos, ni la mina de Camuñas, etc.), los tropecientos millones de muertos que vilmente asesinó el Caudillo, ninguno con delitos de sangre ni con crímenes de guerra a sus espaldas, por supuesto, faltaría más (no se hablará que de 36.000 condenas a muerte se conmutaron 23.000) y una larga ristra de verdades históricas de las que nos tenemos que acordar por ley, ya se tengan 95 años o 21.

Personalmente, yo ya es un tema del que no qué decir que no haya dicho ya o que sea palmario y del que, nada ya, me pilla por sorpresa. Solo puede nacerme un irrefrenable sentimiento de rabia cuando berrean los traidores. También es de todos conocido, que el “taranconismo” goza de muy buena salud entre las conciencias de los sátrapas de morado y rojo que copan la jerarquía eclesiástica española, que, salvo honrosas excepciones, claudican y apoyan cualquier barrabasada con tal de poder conservar los beneficios fiscales que poseen y la oportunidad de marcar la “X” en la Declaración de la Renta. Hace un par de días, la Conferencia Episcopal, después de reunirse con el Papa, a través de su presidente, anunció a los medios que “la Iglesia española admite que es el momento de que el Valle de los Caídos sirva para recuperar la paz y la reconciliación”, “estamos dispuestos a ayudar en su resignificación”. La paz y reconciliación existían en España ya, se la cargaron a los que servís antes que a Dios y a la Verdad. La “resignificación” pasa por expulsar a los benedictinos, montar un prostíbulo histórico en la casa de Dios y derribar la Santa Cruz. Y oye, que Iglesia más moderna, que no defiende su doctrina y ha abandonado la evangelización, que pierde fieles a chorros. Es curioso que esa pérdida sea directamente proporcional a su “modernización” a costa de sus doctrinas.



Prefiero no pensar que estas cosas las hagan por convicción. Prefiero pensar que Monseñor Omella no es un pro-independentista antiespañol, que Monseñor Osoro

LOS JÓVENES TENEMOS HISTORIA

POR ALEJANDRO MILLE



no dijo que “la Virgen María hoy en día sería feminista” ni que atufa a mandil que echa para atrás y también prefiero no pensar que Monseñor Arguello no sale fotografiado en un mitin del PCE al lado de Carrillo, allá por finales de los setenta incluso prefiero no pensar que el mismísimo Papa de Roma es un filomarxista. Ardua prueba la que atravesamos los católicos como Dios manda en estos tiempos. Y la derechita cobarde, la valiente, la veleta, la del Atleti, del Madrid, la de la playa la de la montaña y la de la madre que los trajo al mundo hablando de cortinas de humo. Humo es lo que vendéis vosotros, mucha España y mucha historia y luego nos regaláis a Europa a EEUU o a China. No defendéis el Valle, ya no porque os vayan a llamar fachas, como buenos acomplejados, sino porque de verdad os importa muy poco. Perogrulladas de los de verde, que se les hincha el pecho de hablar de defender la Cruz, pero que luego no estuvieron cuando se profanó la tumba de Franco ni cuando se ocupó militarmente el Valle ni un largo etcétera.

Chorradas de los de azul, diciendo que están en contra porque es una distracción sobre lo que ocurre en la actualidad y porque es hora de cerrar uno de los períodos más oscuros de la Historia de España, refiriéndose como no, al Régimen del 18 de Julio (Cayetana Álvarez de Toledo dixit). Jugaditas de los de naranja, que ni siquiera han abierto el pico. Debe ser que está liadísimos negociando los presupuestos con el PSOE y con ERC. Los de la lucha contra el independentismo...

España está en coma, abotargada y llena de cretinos, chupatintas y estómagos agradecidos. Una sociedad aburguesada, de arriba abajo, porque la burguesía no sólo está en la clase social, sino en la mentalidad. Difícil solución tiene esto, pero estaremos los de siempre para dar la batalla, haciendo nuestro el lema cuartelero que han manchado los funcionarios de uniforme, TODO POR LA PATRIA.



El Correo de España

ÁLVARO ROMERO 11 de agosto de 2020

Luz Belinda Rodríguez, diputada: “Mi objetivo es cerrar el Parlamento de Andalucía”

Finalizado el primer periodo de sesiones de 2020 en el Parlamento de Andalucía, charlamos con la diputada Luz Belinda Rodríguez para hacer balance de estos primeros meses representando a Falange Española de las JONS en las instituciones.



La diputada almeriense abandonó el Grupo Parlamentario VOX en Andalucía a finales de diciembre pasado e hizo público su compromiso con Falange en marzo.

Usted fue uno de los primeros cargos electos en abandonar VOX. Después le han seguido otros ¿qué siente al conocer todos esos problemas internos del que fue su partido?

Lo miro desde la distancia. El mío es ya otro proyecto. Estoy en Falange Española de las JONS, trabajando en la defensa de la soberanía nacional y los derechos sociales de los españoles. Me apena, eso sí, la cantidad de personas bienintencionadas que están viendo defraudadas sus expectativas.

Además de su caso están los de tres diputados en Murcia, el Juez Serrano, algunos concejales en capitales de provincia como Almería, Badajoz o Valencia, concejales igualmente en pueblos de Cádiz, Sevilla o Asturias... ¿Qué explicación tiene el importante número de problemas que VOX está teniendo en muchas de sus delegaciones?



Luz Belinda con el Jefe Nacional de FEJONS Norberto Pico y Manuel Andrino Jefe Nacional de La Falange, en la Vieja Guardia.

No me corresponde a mi analizarlo. Son cuestiones internas de un partido que no es el mío ya. Pero parece evidente que hay un problema de gestión. Quizá alguien decidió no afrontar los problemas que surgen en las organizaciones provinciales y municipales, dejarlos pudrir, por entender que lo único importante es la marca VOX y el liderazgo nacional. Pero insisto, no me corresponde a mi analizarlo ni juzgarlo.

Sigue leyendo este artículo pinchando en el siguiente enlace:

https://elcorreodeespana.com/politica/270924233/Luz-Belinda-Rodriguez-diputada-Mi-objetivo-es-cerrar-el-Parlamento-de-Andalucia.html?fbclid=IwAR3KkROaXj6MjIzJi3Eo20pZwkMZ5VFQM98adzdyoqeW_8yTEcQ91VKpgls

El Correo de España

Javier Navascués 04 octubre de 2020

Manuel Andrino: "Asesinaron a José Antonio y a miles de falangistas más, y no contentos con ello, ahora intentan mancillar su memoria y su cadáver"

Desde El Correo de España nos hemos puesto en contacto con Manuel Andrino, el Jefe Nacional de La Falange, para preguntarle por el nuevo "arreón" que el PSOE le quiere dar a la Ley de Memoria Histórica con su nuevo proyecto con la Ley de Memoria Democrática.

Hace un año fue Franco y algunos ingenuos creían que todo terminaría ahí y los que ya avisábamos que eso no sería sí, ya estamos aquí avisando del intento de profanar el cadáver de José Antonio, de expulsar a los benedictinos de El Valle, para finalmente derribar la Cruz...no lo duden.

Como siempre, el Jefe Nacional de la Falange nos atendió tan pronto se lo pedimos y como siempre, ha sido claro y rotundo en sus contestaciones.

¿Cómo ha reaccionado a las declaraciones de la ministra Calvo de trasladar a José Antonio a un lugar discreto?

La ministra Calvo es la portavoz de un gobierno frentepopulista, que lejos de intentar solucionar los gravísimos problemas que sufrimos los españoles, se dedica a echar gasolina al fuego del guerracivilismo, intentado ganar una guerra que perdieron y que provocaron desde el mismísimo 14 de abril de 1931.



Y para ello no dudan en mentir sobre la verdad de lo sucedido en aquellos años, para ocultar el rastro de sangre que provocó el partido socialista con los mismos socios que ahora tiene en el gobierno de La Moncloa. O sea, con comunistas y separatistas vascos y catalanes.

Asesinaron a José Antonio y a miles de falangistas más, y no contentos con ello, ahora intentan mancillar su memoria y su cadáver. Nada nuevo, porque todos tenemos en la cabeza esas imágenes de los milicianos socialistas, comunistas o anarquistas, profanando cadáveres y tumbas, en ese juego macabro que tan bien se les da a toda esta basura socialcomunista.

Supongo que intentarán esconder su cadáver y mezclarlo con los restos de los miles de españoles que se encuentran de forma anónima en el Valle de los Caídos, y luego vendrá el ensalzamiento de asesinos y de genocidas como Carrillo, La Pasionaria o Largo Caballero.

Sigue leyendo este artículo pinchando en el siguiente enlace:

<https://elcorreodeespana.com/politica/169461935/Manuel-Andrino-Asesinaron-a-Jose-Antonio-y-a-miles-de-falangistas-mas-y-no-contentos-con-ello-ahora-intentan-mancillar-su-memoria-y-su-cadaver.html>

LA MILICIA DE DIOS Y DEL IMPERIO

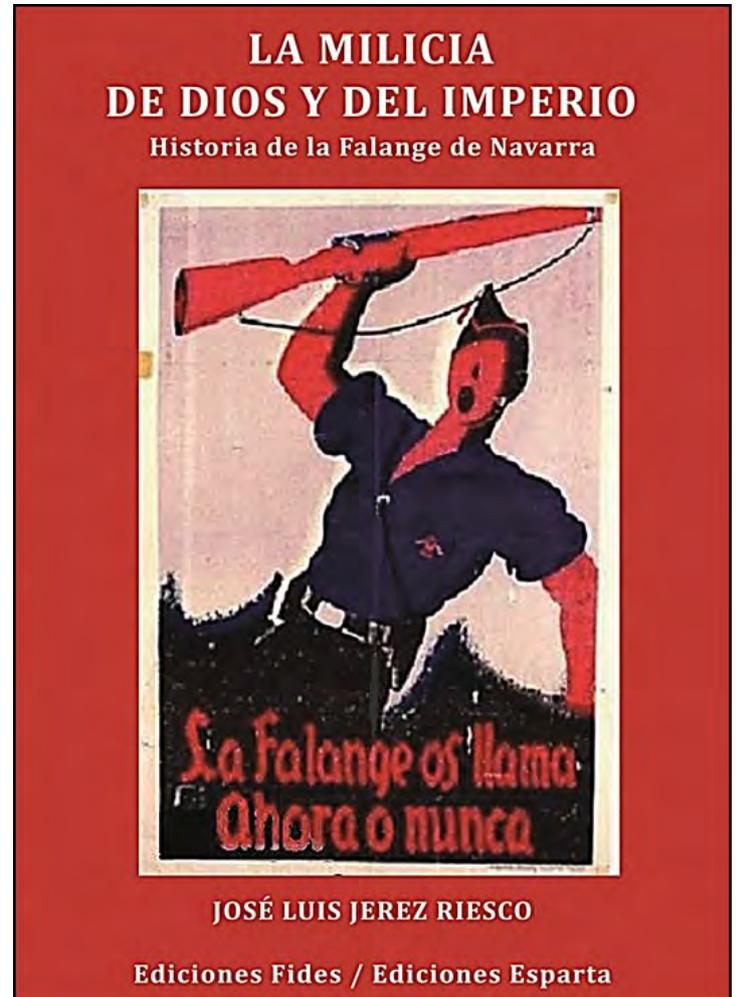
HISTORIA DE LA FALANGE DE NAVARRA

POR, JOSÉ LUIS JEREZ RIESCO

En este trabajo, primero que se realiza sobre la Falange navarra, se retrata su origen, sus protagonistas, actividades, relaciones, problemas y discrepancias. [...] En definitiva, un trabajo sugestivo y bien narrado, como nos acostumbra en sus obras su autor, que nos descubre un tema poco conocido, como el protagonismo del falangismo navarro en una región de hegemonía carlista, y que, gracias a su identidad local, conseguirá reclutar sus propias banderas de voluntarios. También, dentro de la diferencia, la hermandad existente entre los dos movimientos, ante la represión que ambos sufrirán en los meses previos a la guerra. Una investigación que nos muestra una gran riqueza de nombres y datos que agota los archivos y hemerotecas consultados, proporcionando al investigador futuro y al lector una lectura agradable de un movimiento mal interpretado por desconocimiento de sus ideas y sus componentes. Este trabajo ayuda en ese proceso de deslumbramiento y aporta, a la historia de nuestro país, una investigación independiente, carente de las imposiciones oficiales de la memoria histórica.

(del prólogo del Dr. José Luis Orella)

1ª edición, Tarragona, 2016 23x16 cms., 680 págs.
Cubierta a todo color, con solapas y plastificada brillo.
Editado en colaboración con EDICIONES ESPARTA.



<https://lafalange.org/producto/la-milicia-de-dios-y-del-imperio-historia-de-la-falange-de-navarra/>

No dejes de entrar en la Tienda de La Falange

<https://lafalange.org/tienda/>

▪Formación y Revolución▪

¡Colabora con la causa [#NacionalSindicalista](#), colabora con La Falange comprando nuestros productos!

**MASCARILLAS
PATRIOTICAS**

<https://lafalange.org/a-la-venta-en-nuestra-tienda-las-mascarillas-patrioticas/>



SIMÓN DE MONFORT: UN CRUZADO ESPAÑOL CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



Hace cinco años decidió abandonar la comodidad de su vida en España para hacer el petate y embarcarse en una incierta aventura. Es un valenciano de 50 años, con fuertes convicciones católicas y un bagaje militar como Cabo Primero en el Grupo de Operaciones Especiales "Valencia" III. Desde el año 2015 está combatiendo al Estado Islámico y a los terroristas de Al Qeda y Al Nusra en Siria y Kurdistán y actualmente es el comandante del destacamento internacional de la Unidad de Defensa de Singar.

¿Por qué elegiste el "nom de guerre" de Simón de Monfort?

Cuando llegué a Kurdistán desconocía las consecuencias legales que podría acarrearle a mi regreso por haber estado aquí. Por eso, y por guardar el anonimato de cara a posibles represalias del ISIS decidí usar un pseudónimo, el de Simón en un principio. Después por ser mi apellido Monfort me puse Simón de Monfort, coincidiendo con el nombre del general dominico que capitaneó la cruzada contra la herejía catara. No me lo puse pensando en aquel cruzado, dado que es controvertido e incomprendido por su bárbaro actuar. Pero hay que reconocer que eficaz en su misión, si lo fue. No, no es un ídolo mío aquel Simón de Monfort, ni me puse el nombre por él, aunque coincida. He viajado a Montsegur y Carcassone y los albigenses o cátaros me despiertan cierta simpatía.

En la milicia YBŞ la libertad de credo es absoluta. En ella combaten voluntarios de un amplio espectro ideológico y religioso y en su caso, Simón de Monfort siempre ha hecho gala de sus profundas creencias religiosas. En la imagen le vemos luciendo una concha de peregrino de Santiago, es la imagen de un cruzado del siglo XXI que combate por la libertad.

En España tenías una vida, una familia ¿Qué te lleva a implicarte en una guerra extranjera?

Dios te pone en la vida en unas unas circunstancias que pueden llamarse de crisis o de oportunidad, dependiendo cómo cada uno lo quiera ver. Cuando parece que pierdes algo puede que ganes otras cosas. Cerrando un negocio que tenía, mis hijos mayores y libre de responsabilidades de estado con las que he cargado durante años. A la llamada de auxilio por lo que estaba ocurriendo en Siria e Iraq, todo un genocidio contra cristianos, yazidies, kurdos, alauitas etc...



SIMÓN DE MONFORT: UN CRUZADO ESPAÑOL CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



implantándose a sangre y fuego el islamismo más radical. No pude permanecer de brazos cruzados sabiendo que podía aportar algo. Claro que alejarte de familia, amigos, forma de vida es un sacrificio, pero no hay otra forma que esa de entregarse a una causa tan importante. De alguna forma seguí las palabras de Jesús, dejando todo atrás por ayudar a quienes más lo necesitaban. Mi relación con mis hijos, amigos y familia es a veces más cercana que cuando estas bajo el mismo techo.

¿Te consideras un soldado de fortuna?

En absoluto me considero soldado de fortuna o mercenario. Un mercenario combate por dinero, no le importa la razón, simplemente el sueldo. Vende sus servicios por dinero. Aquí no hay sueldo ni mucho menos botines. Aquí estamos por convicciones, por servicio y por ayuda y entrega. Nadie, porque no lo hay, por dinero. Los hay por razones más religiosas, otros por razones políticas, los hay por aventura incluso... generalmente por una mezcla de varias razones, pero nadie por dinero por el simple hecho de que no lo hay.

En Europa existe la percepción de que la guerra de Siria ya ha terminado y ha dejado de ocupar las primeras planas de los periódicos ¿Por qué ese silencio de Occidente?

La guerra en Siria siempre ha sido muy silenciada por los medios, sólo era noticia para desgastar al régimen sirio cuando a los medios les interesaba, incluso a costa de proteger a los islamistas radicales o sus zonas de influencia. Se ha silenciado la invasión turca de Afrin, se ha silenciado los bombardeos en Singar, Serekaniye, etc. ... los medios de comunicación son fábricas de opinión al servicio de los lobbies internacionales, ya no son agencias de información independientes. Y esos lobbies están por derrocar a Al Asad y cuando han visto que perdían los terroristas -que esos medios y poderes auspiciaban- la respuesta ha sido el silencio mediático. La guerra no ha terminado, es cierto que el Estado Islámico no controla territorios como antes, pero está presente en todas las poblaciones de Siria e Iraq, haciendo guerra de guerrilla y terrorista, además de formando cuadros para el futuro. El wahabismo es una ideología religiosa que no ha desaparecido, incluso sigue creciendo bajo los nombres de Al Qaeda y Al Nusra que son ahora "fuerzas proxis" de Turquía, que es lo mismo que decir fuerzas proxis de la OTAN. Y en ellas se van a apoyar los turcos en sus ansias neo otomanas en Libia, Siria, Iraq, Armenia, Chipre etc. No, no sólo no ha terminado, está por comenzar la verdadera guerra, la tercera guerra mundial, que hasta ahora a sido de baja intensidad, pero que está a punto de convertirse en la guerra de Gog y Magog.

Sus experiencias como voluntario en la guerra de Siria han quedado plasmadas en el libro "Cruzado contra el Estado Islámico" que presentó en la Hermandad de la Vieja Guardia el 27 de septiembre del año pasado y que contó con una nutrida asistencia de público.



Foto: Amo del Calabozo

SIMÓN DE MONFORT: UN CRUZADO ESPAÑOL CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



La capacidad militar de la milicia está basada principalmente en un armamento básico ligero. Los guerrilleros cuentan con el famoso AK-47 como arma principal, lanzagranadas anticarro RPG-9, ametralladoras pesadas DSHK 23mm además de armas de apoyo que incluyen morteros de hasta 120mm y lanzacohetes Katiusha. En la imagen, Simón de Monfort con una ametralladora rusa PK 7,62x54 mm durante la fase de instrucción de los milicianos.



¿Qué es la Unidad de Defensa de Singar?

YBŞ significa Yekineyen Berxwedane Singar o Ejército de Resistencia de Singar. Esta milicia nació para frenar en un principio el embate de los islamistas, y liberar después los territorios conquistados por estos. Es una milicia que forma parte de las Milicias de Protección Popular en Iraq y que está formada por kurdos, yazidis, árabes, cristianos, alauitas, armenios etc. Al igual que la milicia hermana de las YPG de Siria, en el Kurdistán sirio. Está basada en las ideas del Confederalismo Democrático de Abdulah Oçalam.

Un aspecto poco conocido es que la mujer tiene un papel muy destacado en esta lucha. ¿Hay mujeres combatientes? ¿Alguna extranjera?

La sociedad de Oriente Medio es una sociedad tremendamente machista y feudal. Todos sabemos del trato que el islam guarda a la mujer. La liberación de la sociedad del extremismo islamista, pasa por la liberación de la mujer de esa opresión, no ficticia como nos venden en Occidente, sino real. El papel de la mujer por voluntad

propia es de máximo protagonismo pues ellas entienden que han de ganarse ese derecho a la igualdad demostrando son capaces, por ello piden los puestos de mayor riesgo. Es admirable como tratan de ganar la igualdad con la igualdad de sacrificios, pero manteniendo su femineidad. Hay muchas mujeres combatiendo y algunas de ellas extranjeras, sí.

Dentro de la unidad hay un contingente internacional ¿Qué nacionalidades hay presentes? ¿Hay españoles?

Es muy variable, la unidad de voluntarios internacionales está compuesta por voluntarios de muchas nacionalidades. El compromiso mínimo es de 6 meses, aunque muchos estamos más tiempo. Por lo que hay momentos con mayor cantidad de voluntarios y momentos con menos, pero suficientes para mantener una sección o una unidad. Hay o han pasado por nuestras filas americanos, canadienses, franceses, australianos, suecos, rumanos, alemanes, portugueses, ingleses... Ahora los españoles somos mayoría en estos momentos, cosa que me congratula, porque yo fui el primero en esta milicia cuando no había españoles.

SIMÓN DE MONFORT: UN CRUZADO ESPAÑOL CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



¿Cuáles son las razones que empujan a esos voluntarios a acudir a Siria?

Ya he comentado que son diversas las razones. Los hay, como es mi caso, por motivos más religiosos. Los hay con motivaciones políticas o ideológicas. Hay, como en el caso de Şehid Baran Galicia (nuestro primer caído y que da nombre a nuestro tabur) por motivos de ayuda humanitaria, los hay por simple aventura e incluso por experiencia en combate de cara a su historial para trabajos de contratista o seguridad.



¿Es imprescindible una preparación militar?

Se valora positivamente la preparación militar o sanitaria previa por razones obvias. Pero no es imprescindible. Hay muchos voluntarios que vienen sin ella y aquí se entrenan lo necesario.

¿Cómo es el proceso de formación e instrucción de los voluntarios?

Durante el primer mes o mes y medio se entrenan de forma intensa. El manejo de las armas, la preparación física, el idioma kurmanji, las motivaciones ideológicas de nuestra milicia, las artes de la guerra y la relación

con los compañeros kurdos es imprescindible para operar aquí. Tras ese periodo de instrucción básica, hay una formación continua con otros tipos de armamento y especializaciones. Además de entrenamientos para estar operativos en todo momento.

En el ajedrez geoestratégico internacional respecto a Siria ¿Está Turquía ganando la partida? ¿Cuál es el verdadero papel de los turcos?

No entiendo por qué a Turquía se le permite atacar la soberanía de Iraq, Siria, Libia, Armenia, Chipre, Grecia, Yemen... de forma impune. Está claro que ellos aspiran a un nuevo papel protagonista en el Mundo, como cuando eran el Imperio Otomano. Y por su situación

A lo largo de los años han sido numerosos los voluntarios españoles que se han unido a esta lucha. En la imagen, tres combatientes españoles en las filas del contingente internacional de YBŞ.

estratégica, es la putita de rusos y americanos que tratan de no ofender, permitiéndole todo. Se la disputan y Turquía sabe jugar a eso. Además, chantajea a Europa con la amenaza de abrir el paso a miríadas de emigrantes. Erdogan tiene la aspiración neo otomana y tiene dos metas, por un lado, el expolio de los recursos de sus países vecinos, y por otro, como "hermano musulmán" que es, ayudar a la expansión del islamismo sunita, incluido el más radical.

¿Es una lucha de David contra Goliat?

David tenía un arma y la usó, en este caso las armas además las tiene Goliat, nada menos que las armas de la OTAN. Pero la capacidad de lucha y de sacrificio por

SIMÓN DE MONFORT: UN CRUZADO ESPAÑOL CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



parte de los perseguidos es muy fuerte, está en juego nada menos que la supervivencia como pueblo. Muchas veces no es más fuerte el que más y mejores armas tiene, sino, el que más está dispuesto a sacrificar, recordemos Vietnam. Aquí los turcos con todo su poder llevan más de 40 años tratando de aniquilar a los kurdos, y no solo no han podido, sino que están más fuertes que nunca. La resistencia es muy importante y más en una guerra de desgaste asimétrica cómo esta. La victoria no está en nuestras manos, la lucha sí. Eso es lo que hacemos, lo que está en nuestras manos, el resto es cosa de Dios.

En estos largos años como combatiente habrás tenido que vivir momentos muy complicados ¿cuál ha sido el más difícil?

Ha habido momentos donde no veía salida, estando en un edificio que tomaban los islamistas por bajo y rodeado por los cuatro frentes, en Raqa. Pero sin duda, lo más duro fue saltar por los aires al entrar al asalto en un bunker del DAESH por un IED adosado al techo. Y tras morir mi compañero español Şehid Kendal (Ramón Llull) a metro y medio mío y yo sufrir graves heridas, vernos bajo el fuego de los terroristas, por un lado, y de nuestro

bando confundiéndonos por islamistas al darnos por muertos tras la explosión. Fue casi un milagro salir con vida de allí, coincidiendo ser un 13 de mayo y rezándole, como lo hicimos a la Virgen. Sufrí la amputación traumática de un dedo, además de numerosas fracturas y metralla por todo el cuerpo.

¿Te puedes enfrentar en España a problemas legales por tus actividades militares en Siria?

En estos casi cinco años que llevo en la zona, he estado en dos ocasiones en España y no he sido molestado. Nuestra milicia es una milicia legal, adscrita al ejército iraquí. Hoy por hoy nadie ha sido condenado por participar en las YBŞ o en las YPG. Los compañeros que fueron encausados tras estar en Siria con las YPG, lo fueron por sus labores en un partido político en España, que los jueces declararon "asociación ilícita", pero no por su paso por nuestras milicias. Lo que ocurra en el futuro es incierto, en todo caso el que viene asume el riesgo y la incertidumbre de los caprichos político-judiciales del momento. Pues ya sabemos que no existe separación de poderes en nuestro país.

En la milicia no sólo se han alistado hombres voluntarios, sino también algunas mujeres. En la imagen, la combatiente británica Anna Campbell que se unió a las filas del YPJ, una unidad exclusivamente femenina de las Unidades de Protección del Pueblo Kurdo en 2017 con 26 años y que resultó muerta en un bombardeo del ejército turco en las afueras de la ciudad siria de Afrin.



SIMÓN DE MONFORT: UN CRUZADO ESPAÑOL CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



¿Qué podrías decirle a alguien que esté pensando en unirse a vuestra milicia?

Esta es una decisión muy personal que cada uno debe tomar. Yo nunca trataré de convencer a nadie para venir, pues no soy nadie para cargar con la responsabilidad de lo que pueda ocurrirle a cada uno. Como comandante de la unidad internacional puedo informar de los pasos a seguir, pues forma parte de mis labores, pero el que venga debe tener muy claro que es su voluntad y decisión, se viene a servir, a trabajar, a aprender y si es necesario sacrificarse por la defensa de los perseguidos.

¿Cuáles son las condiciones del alistamiento?

Tener mayoría de edad y estar en buena forma física para las labores que debe realizar. Un compromiso mínimo de seis meses de servicio. Llegar por sus medios y costo al Kurdistán iraquí y de allí ya nos encargamos nosotros del resto. Ser de carácter abierto y con capacidad de adaptarse a una sociedad muy diferente a la Occidental. No venir a imponer criterios propios, sino

a aprender y servir. Ser voluntarioso para el trabajo, el combate y el servicio.

¿Como ves tu futuro inmediato? ¿Te planteas regresar a España y no volver?

Hace años no me planteo el mañana sino el hoy. Hoy creo soy más necesario aquí que en ningún otro lugar. Cierto que tras casi 5 años de permanencia en una zona de conflicto y habiendo participado en tantas operaciones, uno va buscando el momento de regresar. Pero cuando he estado en España me ha resultado muy difícil adaptarme de nuevo a una vida insípida frente a lo que aquí se vive cada día. Por así decirlo, no me planteo el futuro, porque además no sabe uno lo que le puede pasar aquí mañana. Cuando llegue el momento que crea oportuno, si Dios me concede la gracia del regreso lo haré, pero no tengo fecha.



Uno de los momentos más duros para Simón de Monfort fue la pérdida de su camarada de armas Ramón Rull "Kandal". Valenciano de 55 años, pero asentado en Madrid, Rull murió víctima de una explosión durante la operación para liberar el pueblo de Baghous el 13 de mayo de 2018. Ramón Rull fue enterrado en la ciudad de Derik, en Rojava, cumpliendo así su última voluntad.

LA REVISTA DE
NOSOTROS
SOMOS QUIENES SOMOS



Nº 53 otoño/2020

“NOSOTROS no somos revolucionarios como esos que empiezan a ser revolucionarios para acabar encaramándose sobre sus compañeros de revolución y pasear el triunfo final en automóviles oficiales de veinte mil duros”.

(Palabras pronunciadas por José Antonio en diciembre de 1935.)



LA FALANGE – Sede Nacional

C/ Silva, 2 4º 1ª 28013 Madrid

 915487166  655 440 852

 comunicacion@falange-espanola.com

www.lafalange.org

SIGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES

