

LA REVISTA DE
NOSOTROS
SOMOS QUIENES SOMOS



Nº 50/Primavera 2020



SUMARIO

NOSOTROS ha vuelto. Estamos de nuevo. **NOSOTROS** vuelve con fuerza y con vocación de unidad. **NOSOTROS** quiere ser nexo de unión. Además de ser la revista de **La Falange**, **NOSOTROS** os invita a participar en este altavoz a todos los que sientan y estén comprometidos con España, con los que defienden los postulados nacionalsindicalistas de Patria y Justicia.

NOSOTROS pretende convertirse en un medio de expresión asequible, pero riguroso y serio en su contenido. **NOSOTROS** quiere aglutinar a diferentes e interesantes personas que con sus atrayentes y acertados artículos opinen frente a los acontecimientos que vivimos a diario como españoles. En definitiva encontrar en estas páginas un medio de comunicación a disposición de todos **NOSOTROS**.

En estos momentos tan dramáticos que estamos viviendo en nuestra Patria **La Falange** quiere tener en **NOSOTROS** un altavoz para decir lo que todos callan. Es necesario, en este siglo XXI, que además de las redes sociales, páginas web, etc. tener un medio de comunicación que llegue directamente a todos **NOSOTROS** y a más personas.

Desde aquí también queremos recordar y agradecer a todas las personas que con su compromiso y trabajo hicieron realidad y crearon desde su primer número la revista **NOSOTROS**.

Gracias.



NOSOTROS
 Somos quienes Somos
 la revista de La Falange

Director
 Jesús Heras Marcos

Edita
 La Falange
 C/ Silva, 2 4º1ª
 28013 Madrid



**NO COMPARTE NECESARIAMENTE
 EL CONTENIDO DE LOS ARTICULOS
 QUE APARECEN FIRMADOS**

3 

EL TIMO DEL EMPODERAMIENTO

POR BELÉN DE ESPONA

4 

DESNAZIFICACIÓN DE ALEMANIA 1945, ¿CATALUÑA 2020?

POR LUIS E. TOGORES

6 

ESCLEROSIS CONSTITUCIONAL

POR JAVIER SANMATEO ISAAC PERAL

7 

FALANGE Y DEMOCRACIA

POR PEDRO CONDE

9 

UN CAÍDO FALANGISTA EN POSSAD. REFLEXIONES EN TORNO A ENRIQUE SOTOMAYOR

POR CARLOS CABALLERO JURADO

12 

MENTIRAS OFICIALES Y CONFUSIÓN MEDIÁTICA

POR CARLOS PAZ

13 

LA MUERTE DA SENTIDO A LA VIDA

POR TEUCRO

15 

HOMENAJE A MATÍAS MONTERO

POR ALEJANDRO MILLE

17

NUESTROS LIBROS

18 

MIGUEL DE LA QUADRA-SALCEDO: UNA VIDA DE AVENTURA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO

EL TIMO DEL EMPODERAMIENTO



POR BELÉN DE ESPUÑA

El timo del empoderamiento Cada año, cuando se acerca el famoso día 8 de marzo se me empiezan a poner los pelos de punta a la espera de la última estupidez hembrista, pero este año, con todas ellas en el poder, se querrán lucir como “miembras” del gobierno (¿?) y nos podemos esperar cualquier majadería que supere todas las cotas alcanzadas hasta el momento. ¿Pero podrán? Porque cuidado que han dicho tonterías a lo largo de su corta historia, aunque ya sabemos que la prepotencia y la ignorancia son muy atrevidas y siempre podrán superarse en idiocia.

- Lo que peor me sienta de esta festividad del santoral democrático es la discriminación de que nos hacen objeto a todas las mujeres, porque al no existir el día Internacional del Hombre, me hacen sentir como una enfermedad rara, de esas que necesitan un día al año para que la gente las conozca, ya que estas estúpidas por lo visto no se han enterado de que el día de la mujer son los 365 días del año. Y es que la contradicción es una de las características más destacadas de estas “empoderadas”. Se contradicen cuando dictan leyes contra la violencia masculina - porque para ellas la violencia solo es masculina, claro- pero defienden hasta la extenuación que las mujeres asesinen a sus hijos impunemente, niños o niñas sin discriminación, en el seno materno que debería ser el refugio más seguro. Se contradicen al pretender defender los derechos del niño prohibiendo que los padres les eduquen en sus principios “coartando sus libertades” pero imponen la perversión infantil, obligando a los niños más pequeños a conocer sin necesidad y antes de tiempo, aquello que la propia Naturaleza se lleva encargando de enseñarles en el momento adecuado desde hace miles de años porque, entre otras cosas, también pretenden corregir a Dios mismo, cuya obra lleva funcionando como un reloj desde que el mundo es mundo, apoyando todas las perversiones que distorsionan la realidad humana. Se contradicen cuando en su Ley de Igualdad imponen cuotas porcentuales de hombres y mujeres en empresas y centros oficiales, cuando a lo mejor hay más mujeres válidas que hombres para un determinado trabajo.

- No es así como se lucha por los derechos de la mujer. A la mujer se la defiende ensalzando precisamente esa diferencia, la que hace que sea ella quien, dando continuidad a la vida, consigue vencer a la muerte perpetuando la especie. A la mujer se la defiende destacando lo que la hace complementaria al hombre, destacando aquello que ella es capaz de hacer y que el hombre no puede, porque la naturaleza se lo niega a el, ensalzando la misión que la hace única a ella.

- La lucha por la igualdad que pretenden adjudicarse, no ha conseguido los presuntos logros debido a su actitud histérica y degradante. Esa pretendida igualdad impuesta, se debe ni más ni menos a la necesidad de una sociedad consumista, que ha obligado a la mujer a salir del hogar para ser el segundo sueldo, justito y necesario, para poder satisfacer esas “necesidades innecesarias” de las que ya no podemos prescindir, porque el capitalismo se ha encargado de convertirnos a todos en sus consumidores esclavos. Con eso, este nuevo orden mundial, valiéndose de las hembristas entre otros tontos útiles y desagradables, consigue un doble objetivo: por un lado que las familias tradicionales pierdan su columna vertebral, engañando con un presunto empoderamiento a la mujer, cuando en realidad la está obligando a trabajar mucho mas que nunca tanto fuera como dentro del hogar y por otro lado aislar al individuo desarraigándolo de la familia ya desestructurada, para hacerle más vulnerable a la manipulación.

- Desde luego que al capitalismo le ha salido redonda la jugada desde hace más de un siglo, porque hoy la mujer es la víctima voluntaria y autoinmolada, que cada vez se hace respetar menos y encima celebra entusiasta y estúpidamente el engaño un día al año.

Conmigo desde luego, que no cuenten.

DESNAZIFICACIÓN DE ALEMANIA 1945, ¿CATALUÑA 2020?

POR LUIS E. TOGORES, *HISTORIADOR*



Cuando las tropas aliadas entraron en Berlín se encontraron con el problema de una nación, de un pueblo casi al completo, que a lo largo de década y media habían creído que eran un *herrenvolk*, un pueblo de señores que se encontraba por encima de los principios universales de libertad e igualdad, que eran una raza y cultura superior. El partido nazi tenía 8 millones de afiliados, al finalizar la guerra, fanatizados y fuera de la realidad que imperaba en el mundo que les rodeaba.

Con las divisiones soviéticas a las puertas del paraíso, cerca de Berlín, el 12 de abril de 1945 la Orquesta Filarmónica de Berlín (**El Palau**) interpretó *El crepúsculo de los dioses* de Wagner. A la salida del concierto miembros de las Juventudes Hitlerianas (**Comités de Defensa de la República CDR**) regalaban cápsulas de cianuro entre los asistentes. Hitler y su Reich (**Puigdemon, Torra, etc.**) habían hecho una apuesta de todo o nada para finalmente tener que escoger la nada. Solo la muerte podía lavar el deshonor de la derrota. Era el final apoteósico, el *ragnarök* que la cosmovisión nacionalsocialista tanto gustaba. Muchos nazis optaron por esa vía. Cuando los soldados británicos llegaron a Berlín se encontraron los lagos de los barrios más prósperos llenos de cadáveres de mujeres que se habían suicidado tras haber sido violadas por las tropas del Ejército Rojo.

Si Alemania tras el nazismo quería volver a vivir tenía que pasar página, olvidar casi quince años de adoctrinamiento y fanatismo político, mediante la eliminación de unos medios de comunicación volcados en el engaño de sus ciudadanos (**TV3**) y unas instituciones (**Generalidad**) puestas al servicio de un partido totalitario como era el movimiento de Adolf Hitler.

Desde el comienzo de la ocupación aliada se prohibió la exhibición de toda clase de símbolos nazis, desde esvásticas hasta el saludo brazo en alto (**lazos amarillos y esteladas**). Todo lo que rodeaba el ultranacionalismo alemán anterior a 1945 y que imperaba desde 1933 (**1976**).

Pero para desterrar el nazismo no era suficiente con castigar y señalar a los culpables, había que reeducar en los valores democráticos a los alemanes. Alemania había sufrido durante mucho tiempo un intenso adoctrinamiento por parte del régimen de Hitler (**Generalidad**). En primer lugar había que mostrar al pueblo alemán que la visión del mundo del nacionalsocialismo (**nacionalismo catalán**) había sido la culpables

de la pobreza, la destrucción y la muerte de millones de sus compatriotas. La estrepitosa derrota militar del III Reich ayudó a ello, pero no era suficiente para eliminar el pensamiento nazi. Era necesario convencer a los alemanes de que era necesario y viable establecer un régimen democrático para que no volvieran a invadir y aniquilar a sus vecinos.

El mayor problema, los más fervientemente nazis, eran los más jóvenes ya que eran los único que no habían conocido en sus vidas otro sistema político e ideológico que el que les había adoctrinado a lo largo de toda su vida, en la escuela, en la universidad, por medio del cine y la radio (**TV3**), en las concentraciones del partido, en las Juventudes Hitlerianas (**CDR**), en las SS (**CUP Candidatura de Unión Popular**) y en la Liga de Muchachas Alemanas.

En Augsburgo, en 1946, durante una exposición de arte abstracto, considerado durante el nazismo como <arte degenerado>, el público, hasta hacia solo unos días fervientemente nazi, se indignó de tal manera, especialmente los estudiantes, que lanzaron gritos pidiendo que se

pegase un tiro al autor e incluso clamando enfurecidos que fuese enviado a un campo de concentración. Para terminar con el nazismo lo primero que había que hacer era intervenir el sistema educativo y los medios de comunicación dejando fuera de su control al estado hitleriano. La primera medida fue la elaboración de los Principios de Núremberg, fusión del Código de la Haya de 1907 y la Convención de Ginebra de 1928, para juzgar a los jefes nazis conforma estos Principios. Los Principios de Núremberg vulneraba en teoría por completo el Estado de Derecho, dado que uno de los fundamentos de este es la irretroactividad penal. Es decir, nadie puede y debe ser juzgado por algo que en el momento de cometerlo no era delito (**delitos que sí lo son incluso con sentencias judiciales en el caso catalán**). Pero los crímenes del nazismo eran enormes y dieron lugar a la aparición de los crímenes contra la Humanidad. Los Juicios de Núremberg sirvieron como forma de exponer los crímenes cometidos por el nazismo, señalar a los culpables y castigarlos. En cierta forma estos juicios sirvieron para restablecer la justicia al tiempo que permitieron a los alemanes quedar purificados y con capacidad para reintegrarse a la libertad y a la democracia.



DESNAZIFICACIÓN DE ALEMANIA 1945, ¿CATALUÑA 2020?

POR LUIS E. TOGORES, *HISTORIADOR*



En Alemania se prohibió celebrar las tradiciones militares nazis, exhibir medallas, condecoraciones y uniformes oficiales de cualquier tipo salvo los de policías y bomberos. Se prohibieron los memoriales, monumentos, carteles, placas y estatuas que evocaran al Ejército germano y al nazismo. Se requirieron de librerías y bibliotecas todos los ejemplares de libros que fomentasen la violencia y el militarismo nazi. En la zona ocupada por los británicos todos los profesores que quisieran continuar en su trabajo tuvieron que comprometerse a no glorificar el militarismo, ni a preparar a sus estudiantes para la guerra, ni aleccionarles en el ultranacionalismo.

De la mano del crecimiento económico llegó la democracia a Alemania. La crisis del 29' había traído a Hitler. La prosperidad trajo la libertad y la democracia. En 1949 se proclamó una nueva ley fundamental para la República Federal de Alemania, una nueva constitución. Una constitución democrática que contenía la llamada «cláusula de eternidad» con la que se blindaba la nueva constitución mediante los artículos 1 y 20. En el artículo 20 incluso se llega a reconocer

un “derecho de resistencia” por parte de todos los alemanes, de forma que “contra cualquiera que intente eliminar este orden todos los alemanes tienen el derecho de resistencia cuando no fuere posible otro recurso”. La defensa de la libertad, de la democracia... la lucha con el tiranicidio, de personas o de partidos, por cualquier medio se convertía en base de la convivencia y prosperidad del nuevo pueblo alemán.

En la Alemania actual la cultura nazi ha desaparecido. Es cierto que quedan minorías muy minoritarias que veneran al III Reich y que en el régimen de libertad que se vive en Alemania pueden sobrevivir escondiendo sus ideas, sus símbolos, camuflados y, en cierta forma, protegidos en parte por una constitución que desprecian pero que les proporciona libertad y bienestar material (**Constitución española de 1978**). Se puede desnazificar a una nación, a un pueblo, Sí, pero para lograrlo se tiene que tener la certeza moral que de esta acción es justa, buena y necesaria, incluso para los que querían y quieren seguir siendo nazis y para todos sus conciudadanos.

**ESPAÑA
ES
IRREVOCABLE**

#vuelveacreer



ESCLEROSIS CONSTITUCIONAL

POR JAVIER SANMATEO ISAAC PERAL



Algún día, será conveniente analizar porque han fracasado todos los proyectos constitucionales que se ha intentado implantar en España en los últimos doscientos años. No es el objeto del presente trabajo y seguramente tenga que ver con lo que ya advirtió Jovellanos a los “padres constituyentes” de la *Pepa*, a los que predijo que fracasarían en su empeño por obviar el rico y milenarismo derecho consuetudinario español. Sea por esa causa o por otras varias, el caso es que todas las constituciones han acabado en el vertedero de la Historia.

En lo que se refiere al último intento, el del 78, podemos ya concluir que, cuarenta y dos años después, ha fracasado también. En buena medida por el origen chapucero de la misma, fruto de un consenso contra natura entre los que aparentemente de buena fe querían un marco de convivencia “democrática” entre españoles y los que querían, ya desde entonces, destruir la unidad de España. Para contentar a todos se evacuó una especie de aborto totalmente contradictorio entre lo que se supone debe ser una Carta Magna de derechos individuales¹ y la creación de unas oligarquías caciquiles, la mayoría de carácter regional, que en la práctica han fagocitado y sepultado los derechos de los individuos. Por tanto, el objeto democrático y liberal de una constitución ha quedado relegado a la nada y lo que se ha garantizado es el poder omnímodo y tiránico de las oligarquías y hemos vuelto a los vicios del pasado decimonónico consagrando de nuevo el denostado *oligarquía* y

caciquismo que tanto daño hizo en el pasado cercano a España.

Sea porque la propia Constitución del 78 padece una fuerte esclerosis que le ha impedido enmendarse y adaptarse a la realidad y permanece inmóvil, en lo sustancial y, lo que es peor, en sus errores, desde que se promulgó. El caso es que el sistema ya no da más de sí.

Algunos tratan de refugiarse en sus enmohecidas faldas (vana ensoñación) y pretenden frenar lo ya irrefrenable con supuestas y ya extemporáneas reformas.

Lo que está claro es que se impone y se hace necesario un cambio de Régimen que revitalice las esencias de la Nación y de la Patria. Todo lo demás, son milongas que podrán retrasar, todo lo más, el moribundo régimen actual, al que, ni el relevo de la jefatura del Estado, ha conseguido revitalizar.

¹ *En el marco demoliberal, y ese es su gran pecado original, se anteponen los derechos individuales a los derechos mucho más sagrados de la Comunidad Nacional y a los deberes de los mencionados individuos con respecto a las entidades que le son superiores, como la familia y la Patria y tampoco contempla que los derechos nacen y son contrapartida de los deberes como hombres.*

SÍ a España



**NO a la
constitución**

Juventudes Falangistas de España

FALANGE Y DEMOCRACIA



POR PEDRO CONDE

Desde sus orígenes, en la Falange y entre los falangistas ha existido una especie de tensión intelectual al poner en contacto estos dos nombres y sus contenidos.

Tal tensión o debate podríamos reducirlo a dos corrientes de pensamiento: la de los que le niegan a la Falange toda relación ideológica con la Democracia y la de aquellos que a esta le encuentran cabida en la misma; si bien, estos últimos, lo hacen con un concepto más cercano y parecido al que le dieron los griegos en su prístina concepción, ya más de dos milenios de ello, al convertir al ciudadano en protagonista de la misma con su presencia física en el ágora de la ciudad-estado. Podríamos definir aquello y los definimos, “avant la lettre”, con un adjetivo añadido: DEMOCRACIA DIRECTA.

Pero, saltémonos esos dos milenios largos para situarnos en el presente por cuanto las sociedades modernas nada tienen que ver por su volumen y otras circunstancias de los tiempos con aquellas ciudades-estado. Para su análisis, es imprescindible poner en contraposición estos otros dos conceptos políticos, Dictadura o Democracia. Es en este contexto del presente donde, nacida la Falange, se produce la confrontación pensamental entre sus seguidores.

A la corriente que niega a la Falange toda relación, connivencia o convivencia con la Democracia, no parece que le quede otra opción final que la que viene a emparentar o casar un movimiento político con un tipo de sistema autocrático. A la otra, a la que no le niega la unión entre ambas, se le presenta el problema de cómo entender la Democracia en su articulación, ya que, y en eso están de acuerdo ambas corrientes, la que se traba o constituye en partidos políticos, ha demostrado histórica y sobradamente ser al final un falseamiento descarado y descarnado del concepto de Democracia. No hay que ir muy lejos ni en el tiempo ni en el espacio para encontrar un ejemplo más dolorosa y tristemente palmario que el estado actual de España con una democracia desvirtuada, partidaria, depravada y venal, que la está abocando al abismo

Hay otra concepción de la sociedad que ambas corrientes comparten, creo que al menos nominalmente, y es la que contiene este lema: “UNA SOCIEDAD DE HOMBRES LIBRES”, como meta u objetivo final de la doctrina falangista. Y es aquí, al sondear del pensamiento, donde podemos encontrar contradicciones que podrían ser insalvables si nuestra inteligencia no es capaz de hallar cabida a otro concepto supremo e ineludible para el hombre y que se contiene en el lema anterior con su adjetivo, LIBRES. Podemos decir que es una verdad apodíctica y reafirmativa que sin Libertad no existe una Sociedad independiente o emancipada, sea del color que sea.

Y en búsqueda de esa Libertad para todos y cada uno de los individuos que componen una Sociedad moderna es donde el método o modo de articulación de un sistema democrático debe demostrar su máxima fiabilidad, flexibilidad y coherencia, dentro de las imperfecciones y límites humanos, entre Libertad y Pensamiento. Porque, a modo de ejemplo extremo, si hay uno o unos ciudadanos que creen de corazón en el comunismo como ideología salvadora de la sociedad, ¿cómo negarlos y por qué negarlos la libertad de expresarse públicamente? Es aquí donde la concepción de ese sistema de naturaleza democrática debe mostrar y demostrar su más alta calidad racional evitando que maneras de pensar tan irracionales y demostradamente inútiles, además de dañinas para las sociedades, sean arrasadas sin el convencimiento en contrario de los que creen en ellas. Hablamos de manera de pensar, no de actuar, que ya sería cosa de temer de la ideología comunista, como se ha demostrado tan negativa y brutalmente en sus cien años de existencia.

“La aspiración a una vida democrática, libre y apacible será siempre el punto de mira de la ciencia política, por encima de toda moda, la forma y el contenido de la democracia”.

Palabras de José Antonio Primo de Rivera, 1931.

En este punto, es donde entra el debate del tipo de democracia que una sociedad madura debe tener para hacer compatibles pensamiento individual y sociedad de hombres libres, buscando el convencimiento moral e intelectual de quienes creen en otras ideologías. Ya hemos dicho que la democracia de partidos, conocida como liberal, con detrimento del verdadero concepto de esta palabra en su sentido original y ético, se ha demostrado falsa, dañina y corruptora para la sociedad. No puede ser de otra forma cuando tal democracia se convierte en partidista y partidaria, para beneficio de partidos y partidas de individuos y ciudadanos apesadados, que no globalizadora y totalizadora en la búsqueda del bien común de una nación. Por tanto, no cabe otra fórmula, otro medio o método de articulación que el de una DEMOCRACIA DIRECTA. Pero, ¡alto ahí!, no se trata de una democracia asamblearia, anarquizante y anarquizada, que no pasaría de ser la de un tumultuoso y ruidoso gallinero.

FALANGE Y DEMOCRACIA



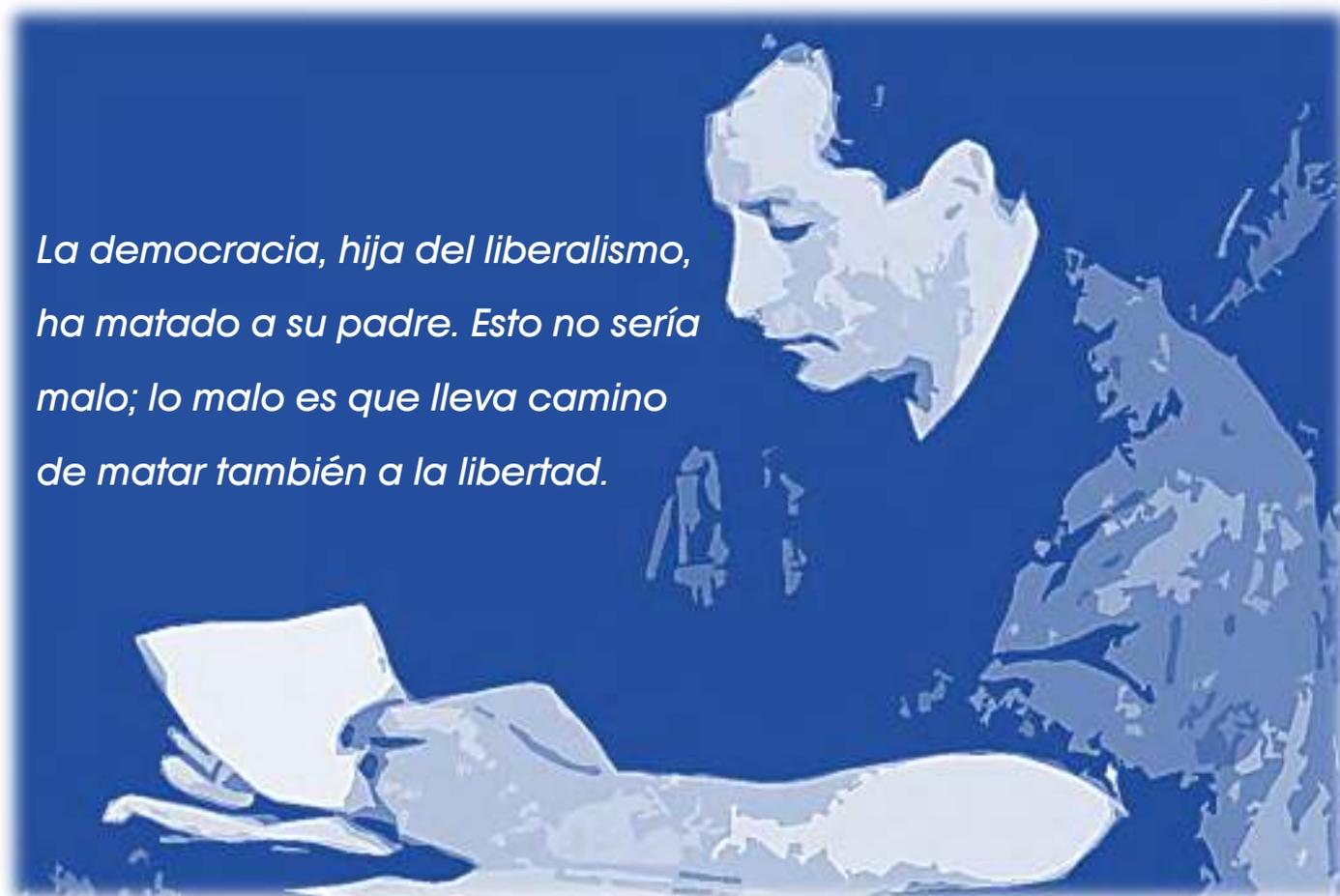
POR PEDRO CONDE

Por tanto, y mientras el pensamiento y la inteligencia humana no encuentren otra fórmula mejor, la conocida pero aún inédita, a pesar del remedo franquista, es la llamada DEMOCRACIA DE ENTIDADES NATURALES, que se inicia en la familia, como núcleo de la sociedad, se continúa en el Municipio como ente político primario, se amplía a la provincia, se ramifica en asociaciones plurales de profesionales y sindicales de vasta representación nacional para culminar en un Parlamento o Cortes, en los que el máximo de ciudadanos y sus intereses se hallen representados por la vía más directa.

En definitiva, la representación democrática de una nación constituida por los mejores y más eficaces individuos elegidos en el medio o entidad donde han demostrado su eficacia y honradez en el ejercicio de sus deberes y derechos ciudadanos y por tal conducta son conocidos y reconocidos.

Valladolid, 23 de febrero de 2020.

*La democracia, hija del liberalismo,
ha matado a su padre. Esto no sería
malo; lo malo es que lleva camino
de matar también a la libertad.*



UN CAÍDO FALANGISTA EN POSSAD. REFLEXIONES EN TORNO A ENRIQUE SOTOMAYOR

POR CARLOS CABALLERO JURADO



A día de hoy, Possad sigue siendo una pobre y olvidada aldea de la Rusia septentrional, del "Oblast" de Nóvgorod. Me dice un amigo ruso que vive por allí, que el proyecto de la nueva y gran autopista que unirá Moscú y San Petersburgo va a pasar exactamente por esa aldea, y que quizás de esa manera Possad se convierta en una población importante.

Pero para nosotros, los españoles, Possad será siempre una pequeña aldea donde entregó su vida una buena parte de la Vieja Guardia de Falange de Madrid, que había llegado hasta allí formando parte del I Batallón del Regimiento 269º de la División y de la 2ª Compañía de Antitanques Divisionarios, precisamente la unidad donde estaba encuadrado Enrique Sotomayor.

Al final hubo que abandonar aquella aldea, cuyo suelo quedó empapado de sangre española y falangista en el gélido otoño de 1941, entre noviembre y diciembre. Entonces y ahora hay muchos que han puesto en duda que aquella batalla fuera de interés militar. Que algunos lo hicieran entonces es comprensible, ya que se carecía de información sobre la trascendencia de aquel combate. Que se haga hoy demuestra un completo desconocimiento de la historia. No voy a desarrollar aquí un análisis de la batalla de Possad, algo que corresponde a una publicación de historia militar, y me limitaré a subrayar que no era sangre sacrificada en vano para servir al afán de gloria de algún militar sediento de medallas (que tamaña necesidad se ha llegado a escribir). Pero queda una pregunta en el aire: ¿pero era necesario que una parte de la elite de la Falange se sacrificara allí?

Entre los caídos de Possad estaba Enrique Sotomayor Gippini. Hacer una nueva semblanza de su figura me parece fuera de lugar. Es, sigue siendo, una personalidad conocida. En los días de hoy, es "googleable" y basta poner ese nombre para que te aparezca una entrada en la Wikipedia, o el acceso a su historia en el Diccionario Biográfico de la Real Academia de la Historia. Quizás sean reseñas biográficas no tan extensas como debieran, ni tan correctas con el personaje como nos gustaría, pero están ahí. Enrique solo fue un escuadrista más en la Falange anterior a la Guerra Civil, pero durante esta y a su final, alcanzó un notable peso político. España había quedado rota, fracturada, como consecuencia de un enfrentamiento



cainita. Pero, además, España seguía sin solucionar muchos de sus problemas históricos, los que motivaban que ni el Pan ni la Justicia estuvieran al alcance de todos. Y ahí apareció Enrique Sotomayor para ofrecer una herramienta que reconciliara a las juventudes de las dos Españas

y pusiera al servicio de la Patria a su sector más dinámico, la juventud. Y por eso, en una famosa entrevista, en junio de 1939, propuso a Franco la creación de lo que Enrique bautizó como el Frente de Juventudes. Le acompañaban en ese momento los que eran otros tres prometedores jóvenes falangistas: Carlos J. Ruiz de la Fuente, Alberto Crespo y Eduardo de Laiglesia. No está demás subrayar desde ya mismo que estos cuatro falangistas iban a formar parte de la División Azul.

Aquel Frente de Juventudes que Sotomayor y sus camaradas propusieron iba a llegar a nacer, e incluso iba a ser calificado como "obra predilecta del Régimen", aunque a la hora de la verdad su praxis iba a estar bastante alejada de las ambiciosas metas que Sotomayor quería para él.

En mayo de 1939 Sotomayor había pronunciado un discurso que se tituló "Saludo a las Juventudes del Mundo" y que transmitió Radio Nacional. Ya se intuía que la que iba a ser la Guerra Mundial iba a estallar en breve. Y Sotomayor fue contundente:

"Si comienza la guerra no serán los grandes banqueros socialistas ni los opulentos diputados conservadores los que vayan a ella. Seréis vosotros (...) estudiantes franceses, estudiantes de Europa, los que quedareis colgados de las alambreadas de los campos de batalla, como quedamos nosotros, como quedó la juventud española (...). ¡Pero nosotros hemos muerto defendiendo nuestra Patria, salvando y trayendo nuestra moral, nuestra justicia, nuestra historia, ganando cada día un palmo de nuestra tierra (...)! ¿En defensa de que moriréis vosotros? (...) Moriréis en defensa de un orden viejo, y sucio que despreciáis (...). Os han condenado a morir en nombre de todo este equilibrio odioso en que se rumia la esterilidad de un siglo (...). Si sois aún jóvenes y fuertes, si os sentís capaces de acercaros a la historia del mundo, aquí tenéis el ejemplo fresco de nuestra juventud. (...) Que nuestra guerra sea la arenga viva que levante a las juventudes del mundo".

UN CAÍDO FALANGISTA EN POSSAD. REFLEXIONES EN TORNO A ENRIQUE SOTOMAYOR

POR CARLOS CABALLERO JURADO



Párrafos elocuentes que nos muestran a un Sotomayor convencido de que la juventud española no podía permanecer al margen de los problemas que en el mundo se iban a ventilar, todo lo contrario, debía implicarse a fondo en ellos.

Pero, sin duda, había que realizar la revolución aquí, en España. En otra pieza, el “Discurso al SEU”, igualmente emitido por Radio Nacional, en agosto del mismo “Año de la Victoria”, desde Burgos, afirmaba:

“Palmo a palmo hemos ido ascendiendo, en rosario interminable de hombres muertos, en dolorosa inquietud y fatiga, hasta esta gloriosa pesadumbre de nuestra victoria. Ya no queda nadie, sino nosotros, sobre España. ¡Ya no queda sino lanzarse ardientemente a la Revolución, como en julio nos lanzamos a la guerra! (...) Nuestro pueblo está ahí, después de siglos de vivir desesperado, triste y confuso, esperándonos para marchar junto a nosotros. (...) Sobre este pueblo desheredado, maltrecho, hambriento de siglos, sobre esta tierra huesosa, parda, seca, un puñado de supervivientes comienza ahora nuestra Revolución y Reconquista definitiva”.

Hoy sabemos que Sotomayor pecaba de ingenuidad, que aún quedaban fuerzas, y muy poderosas, capaces de frenar, de impedir, aquella revolución con la que él y sus camaradas soñaban. Pero es que esa juventud que Sotomayor personificaba ni podía ni quería abandonarse al cálculo de probabilidades, al posibilismo político. Encarnaban una ética de lucha y sacrificio. Así lo expresó en una arenga a la juventud universitaria de Castilla, pronunciada en Valladolid, en septiembre de 1939:

“Cuando la edad y la carne nos llamaban al goce pleno de la vida y del mundo, dejamos todo para venir a este servicio y milicia de la Falange. Tenemos la certeza absoluta de nuestro triunfo, pero aunque tuviéramos la certeza de nuestra derrota, combatiríamos igual. Nuestro valor no necesita embriagarse de triunfo y de alegría para poderse mantener. Cumplimos exactamente un deber inexorable que nos hemos impuesto nosotros y que nos ha impuesto Dios”.

No mucho después, en noviembre, pronunciaba otro discurso clave, titulado “Frente de Juventudes”, en el teatro Calderón de Madrid. En el desarrolla a fondo su idea de lo que debía ser esa organización, pero no es exactamente ese el tema de estas líneas. En ese mismo discurso Sotomayor hacía un análisis de la situación internacional. Una situación que estaba

marcada, claro está, por el inicio de la II Guerra Mundial. Señalaba que el triunfo del comunismo en Rusia y tras el, la creación de la III Internacional o Internacional Comunista, un peligro para la humanidad. En el análisis de Sotomayor, la Italia fascista y la Alemania nacionalsocialista “iniciaron la contraofensiva” frente a ese peligro. “Pero en 1936 tenía aún Rusia una potencia extraordinaria, que a todos señalaba el peligro inminente de Europa”, y prueba de que era más peligrosa que nunca fue la intervención de la Unión Soviética en España:

“En la Guerra de España interviene abierta y claramente, organiza el Ejército Rojo, se apodera de todos los resortes del gobierno, tiene la audacia de emplear la aviación, los tanques, los cañones, a millares de kilómetros de su base próxima”. Y, sin embargo, ha sido derrotada. “España – afirmó Sotomayor- ha sido la última aventura del comunismo internacional. ¡Nuestra victoria ha sido su derrota definitiva! Una vez más hemos salvador al Mundo.”

¿Había acabado con ello para España la necesidad de estar presente en el escenario del mundo? En modo alguno. Sotomayor lo expuso muy claramente:

“No se puede desdeñar la responsabilidad que esta victoria hacer caer sobre nosotros. En el siglo XV quedamos, después de ochocientos años de sacrificio, sin recoger el fruto que nos ofrecía el África vencida. En el siglo XVII abandonamos el esfuerzo y la sangre de doscientos años de lucha contra la reforma. En el XIX perdimos, a la hora de la cosecha, un continente que durante tres siglos vino enterrando la mitad de nuestra sangre y tres cuartas partes de nuestra gloria. ¡Todo se decide hoy en nosotros! Un solo momento de flaqueza y habremos dejado a nuestros hijos una nueva página de gloria estéril.”

El mundo estaba entrando en una guerra mundial y Falange debía tener muy claro que en ese contexto era preciso afilar las espadas, preparar los arsenales, y tensar los espíritus en la disciplina castrense. “Por eso es suicida –remarcaba Sotomayor- esta escisión que algunos querían traer, colocando a Falange enfrente del Ejército”. Para él, el ejército surgido de la Guerra Civil ya no era una fuerza social y políticamente contrarrevolucionaria, y por eso gritaba en el discurso esta frase: “Hay una triple consigna para todos los pueblos y todas las tierras de España. ¡¡EJÉRCITO, EJÉRCITO, EJÉRCITO!!”

UN CAÍDO FALANGISTA EN POSSAD. REFLEXIONES EN TORNO A ENRIQUE SOTOMAYOR

POR CARLOS CABALLERO JURADO



Ni el doble signo de admiración ni las mayúsculas las he añadido yo, sino que aparecen en la versión editada de este famoso discurso.

Repaso todos estos discursos, contenidos en un opúsculo titulado "Frente de Juventudes", editado en ese mes de noviembre de 1939 y entiendo, perfectamente bien, que Enrique Sotomayor acabara sus días terrenales en aquella pobre y aislada aldea rusa, en diciembre de 1941. Si no hubiera sido así, todos estos discursos hubieran sido palabrería vacía, discursos retóricos grotescos. Pero no, alguien que como él ocupaba una privilegiada situación política en aquel verano de 1941, lo dejó todo y se fue a vestir como un soldado, y empuñó las armas: hizo lo mismo que le pedía a los demás que hicieran.

A la altura de 1941 Sotomayor ya era plenamente consciente de que en España había poderosas fuerzas políticas y sociales empeñadas en sabotear el impulso revolucionario de Falange, y que esas fuerzas suspiraban por la victoria de los Aliados Occidentales en la guerra en curso. Y vio perfectamente que el ataque alemán a la URSS podía rematar la destrucción del monstruo marxista, pero también alejaría la victoria de esos Aliados Occidentales. Era una ocasión imposible de ignorar para impulsar el triunfo de los ideales falangistas en España y para que España estuviera en la vanguardia de la lucha que se libraba en el mundo. Hizo exactamente lo que siempre había dicho que había que hacer. Hoy, cuando personajes que anteaer hablaban de asaltar el cielo se apalancan junto a su esposa en un consejo de ministros encabezado por un trilerero, la figura de un Sotomayor, esa perfecta coherencia suya entre el pensar y el hacer, entre el discurso y la vida, nos trasmite un rayo de fe, imprescindible para sobrevivir en este mundo de tinieblas.



MENTIRAS OFICIALES Y CONFUSIÓN MEDIÁTICA



POR CARLOS PAZ

Parece inconcebible que estando en febrero de 2020, en puertas de que la guerra en Siria cumpla nueve años, tengamos aún que estar a vueltas con qué es lo que ha pasado en Siria en todo este tiempo. Y esto es debido a que los medios de comunicación e instancias oficiales continúan erre que erre distorsionando la realidad, simplificando la información, exagerándola a conveniencia y, en último término, mintiendo.

No nos cansaremos de decir que en Siria no ha existido ninguna guerra civil, mantra tras el cual se han parapetado muchos para justificar todo un enorme entramado de falsedades que posibilita que el grueso de la ciudadanía ande enteramente fuera de juego con respecto a la situación en Oriente medio en general y en Siria en particular. Y es que no se dan los parámetros ni las circunstancias objetivas para poder hablar de tal cosa, sino lo que existe es la confrontación entre el ejército nacional sirio, su pueblo y su gobierno contra una miríada de grupos terroristas que han trabajado y trabajan por derribar las estructuras del Estado e imponer el terror.

Siria no es islámica, sino una compleja sociedad multiconfesional en donde la aconfesionalidad del Estado garantiza que ésta se mantenga de esta manera; configuración que ha sido producto de la historia y que marca de manera definitiva la seña de identidad de lo que en verdad es Siria y es ahí en



donde radica la madre de todos los problemas, aunque muy pocos parezcan o quieran enterarse. Este es el motivo, básicamente, por el cual el grueso de la población apoya y se ha puesto incondicionalmente al lado de su presidente Bashar Assad, al margen de sus posicionamientos políticos, puesto que son conscientes que la permanencia del gobierno garantiza la propia existencia de esa sociedad, que dicho sea de paso es la única posible en Siria.

Es esta enraizada composición social lo que ha generado estructuras mentales, culturales y humanas en la sociedad siria y que conforman desde hace mucho su ADN, y que son las que en verdad están en juego en la guerra que desde hace casi nueve años se está desarrollando.

Dicho esto, nos escandaliza y no dudamos de calificar como obsceno que a día de hoy haya quienes continúen con la cantinela de la “guerra civil”, de llamar a los terroristas “rebeldes moderados”, dar verosimilitud a datos aportados por ese fantasmagórico Observatorio sirio para los derechos humanos o hacerse eco de imágenes de los Cascos Blancos, que se continúe designando al Presidente como “dictador”, ocultar intencionadamente el genocidio y la expulsión de los cristianos del lugar de donde surgieron, utilizar un continuado terrorismo semántico que además de confundir al común de los mortales, consciente o inconscientemente lo que en verdad hacen es apuntalar la agenda de quienes alimentan esta guerra.

Y ejemplo de todo ello son las noticias que continúan apareciendo en estos días en la televisión, tanto pública como privada, en la prensa, de izquierdas y de derechas, en donde bien se continúa dando pábulo a todo lo anteriormente mencionado, bien se justifica y se defiende la propia existencia del terrorismo arrojando inmisericordemente toneladas de basura informativa que en ocasiones pudiera llegar a ser catalogada como de “apología del terrorismo”.

A día de hoy lo que está claro y no cabe discusión es que Siria va a continuar existiendo tal y como la hemos conocido, que el Presidente será elegido por el pueblo sirio y no por intereses foráneos, que quienes han derrotado al terrorismo pagando el altísimo precio de poner sus muertos sobre la mesa han sido únicamente Rusia, Irán, Hezbolá y el pueblo sirio, y no como en ocasiones nos insinúan los medios, ninguna etérea coalición occidental liderada por Estados Unidos, verdaderos muñidores, soporte y piedra angular de gran parte del horror que allí se ha vivido.

Deje Occidente tranquila a esa parte del mundo y entienda de una vez por todas que han de ser quienes allí habitan los que rijan su propio destino, fijen su atención en el quehacer de Israel que demasiado daño lleva infringiendo desde 1948 a todo esa área que conocemos como Medio Oriente, aten en corto a Erdogán y su Turquía que en verdad es quien se está erigiendo como adalid del oscuro universo de la Hermandad Musulmana y póngase fin al bloqueo diplomático y económico que sufre el pueblo sirio desde hace casi una década y que tantas penurias está causando. Dios lo quiera.

LA MUERTE DA SENTIDO A LA VIDA

POR TEUCRO



“Hermanos, no queremos que ignoréis la suerte de los difuntos, para que no os aflijáis como los hombres sin esperanza.

Pues si creemos que Jesús ha muerto y resucitado, del mismo modo, a los que han muerto, Dios, por medio de Jesús, los llevará con él”. (1Tes 4,13-14)

Para los cristianos el sentido de nuestra vida está en la muerte y resurrección de Cristo. Si Cristo ha resucitado, nosotros resucitaremos con Él.

Jesús muere como un Dios, Oscar A. Romero muere con “El buen Pastor” y José Antonio muere como un cristiano, y como un falangista.

Jesús muere como un Dios.

Jesús murió porque lo mataron. Asesinaron al hombre justo, al inocente.

A un hombre se le mata por una causa, pero él puede morir por otra bien distinta. A Jesús se le mata por odio, y él muere por amor. Todo el rencor de sus enemigos, Él lo cambia en amor; la violencia, en libertad; las mezquinas voluntades humanas, en obediencia al Padre.

La respuesta es que la muerte no será el final, que lo último no será el jay! y el horror, el vacío y la nada. La victoria final no será de la muerte, sino de la Vida, la muerte convertida en paso hacia la Vida. Lo último será el amor.

Los cristianos no estamos amenazados de muerte. Estamos “amenazados” de resurrección. Porque además del Camino y la Verdad, Él es la Vida.

Oscar A. Romero muere como “El buen Pastor”.

Monseñor Romero muere como el buen pastor que da su vida por sus ovejas.

El mismo nos dice:

“He sido frecuentemente amenazado de muerte. Debo decirle que, como cristiano, no creo en la muerte sin resurrección: si me matan, resucitaré en el pueblo salvadoreño. Se lo digo sin ninguna jactancia, con la más grade humildad.

Como pastor, estoy obligado por mandato divino, a dar la vida por quienes amo, que son todos los salvadoreños, aún por aquellos que vayan a asesinarme. Si llegaran a cumplirse las amenazas, desde ya ofrezco a Dios mi sangre por la redención y por la resurrección de El Salvador.

El martirio es una gracia de Dios que no creo merecer. Pero si Dios acepta el sacrificio de mi vida, que mi sangre sea semilla de libertad y la señal de que la esperanza será pronto una realidad.

Mi muerte, si es aceptada por Dios, sea para la liberación de mi pueblo y como un testimonio de esperanza en el futuro. Puede usted decir, si llegasen a matarme, que perdono y bendigo a quienes lo hagan.

Ojalá, así, se convencieran que perderán su tiempo. Un obispo morirá, pero la Iglesia de Dios, que es el pueblo, no perecerá jamás.”

José Antonio muere como un cristiano y como un falangista.

Como un cristiano:

La aceptación de la voluntad de Dios. El abandonarse en las manos de Dios es el signo máximo de todo cristiano. El “hágase en mí según tu Palabra” es el que hace de María la Reina del cielo.

El pedir perdón de nuestros errores, el perdonar a nuestros enemigos nos acerca más a la misericordia y el perdón de nuestro Dios. “Sed misericordiosos como vuestro Padre es misericordioso”.

“Condenado ayer a muerte, pido a Dios que si todavía no me exime de llegar a ese trance, me conserve hasta el fin la decorosa conformidad con que lo preveo y, al juzgar mi alma, no le aplique la medida de mis merecimientos, sino la de su infinita misericordia.

En cuanto a mi próxima muerte, la espero sin jactancia, porque nunca es alegre morir a mi edad, pero sin protesta. Acéptela Dios Nuestro Señor en lo que tenga de sacrificio para compensar en parte lo que ha habido de egoísta y vano en mucho de mi vida. Perdono con toda el alma a cuantos me

“José Antonio muere como un cristiano y como un falangista”

hayan podido dañar u ofender, sin ninguna excepción, y ruego que me perdonen todos aquellos a quienes deba la reparación de algún agravio grande o chico.

Deseo ser enterrado conforme al rito de la religión Católica, Apostólica, Romana, que profeso, en tierra bendita y bajo el amparo de la Santa Cruz.

Ojalá fuera la mía la última sangre española que se vertiera en discordias civiles. Ojalá encontrara ya en paz el pueblo español, tan rico en buenas calidades entrañables, la Patria, el Pan y la Justicia”.

LA MUERTE DA SENTIDO A LA VIDA

POR TEUCRO



Como falangista:

Muchas veces hemos repetido que la Falange no es, tan sólo, una forma de pensar, que la Falange es una forma de ser.

Cuando alguien se encuentra ante la muerte ya no caben carretas ni componendas, es el momento de la verdad. Es el momento de las rectificaciones, del perdón y sobre todo de las afirmaciones. Y en este momento supremo se hacen presentes los viejos camaradas de antaño, los vivos y los caídos, en especial los caídos, los que ya forman "guardia en los luceiros".

"Ayer, por última vez, expliqué al Tribunal que me juzgaba lo que es la Falange. (..) Una vez más, observé que muchísimas caras, al principio hostiles, se iluminaban, primero con el asombro y luego con la simpatía. En sus rasgos me parecía leer esta frase: "¡Si hubiésemos sabido que era esto, no estaríamos aquí!". Y, ciertamente, ni hubiéramos estado allí, ni yo ante un Tribunal popular, ni otros matándose por los campos de España.

Me asombra que, aun después de tres años, la inmensa mayoría de nuestros compatriotas persistan en juzgarnos sin haber empezado ni por asomo a entendernos y hasta sin haber procurado ni aceptado la más mínima información.

Que esa sangre vertida me perdone la parte que he tenido en provocarla, y que los camaradas que me precedieron en el sacrificio me acojan como el último de ellos.

Dios haga que su ardorosa ingenuidad no sea nunca aprovechada en otro servicio que el de la gran España que sueña la Falange".

Cada uno muere conforme a como ha vivido. El que ha vivido entregado a los demás, muere entregándose a los demás. El que ha vivido en el egoísmo, muere aferrado a sí mismo.

Que Dios les dé el eterno descanso y, a nosotros nos lo niegue, si no somos capaces de recoger las cosechas que siembran sus muertes generosas.



Defendemos la clase de Religión. El espíritu religioso, clave de nuestra mejor historia, debe ser respetado y amparado como merece, pero la Iglesia no debe inmiscuirse en funciones de Estado.

La religión católica es, primero, la verdadera, pero además, históricamente, la española.



HOMENAJE A MATÍAS MONTERO



POR ALEJANDRO MILLE

Discurso del Jefe Nacional del SEU, Alejandro Mille en el acto de homenaje a Matías Montero. Madrid, 8/02/ 2020

Buenas tardes camaradas,

Como cada año, sin faltar a la cita, nos congregamos en torno a esta placa y pisando estos adoquines en memoria de aquel que los regó con su sangre por una España juvenil, revolucionaria y nacional-sindicalista.

Día tras día, semana tras semana, se complicará el poder realizar los homenajes que merecen nuestros caídos ya que los mismos que los asesinaron están intentando borrar su memoria para limpiar la suya.

Quiero remarcar el carácter solemne y de incomparable trascendencia que tiene para mí como para mis camaradas del SEU la figura de Matías Montero, que glosó con su nombre la escuadra más gloriosa de luceros que guardan en el cielo anhelando la irrenunciable revolución pendiente. Porque camaradas, por muchos años que nos la sigan negando, por muchos años que nosotros y los que nos precedieron la perseguimos y la persiguieron, no podemos olvidar que nuestro objetivo como seuistas y como falangistas es la revolución y la subversión total y absoluta del orden demoliberal, plutocrático, globalista y antinacional.

El Sindicato Español Universitario lleva décadas blandiendo la espada en defensa de estos preceptos, y es ineludible resaltar y subrayar el extraordinario peso que ha ostentado el SEU en la universidad española, desde su fundación en el año 1934. Porque gracias a Matías muchos nos planteamos y nos obligamos a definirnos y a guiarnos por todo aquello que representa el ideal de nuestro jovencísimo mártir universitario, que no es otro que el de estudio y acción, presidido por el valor común a todos los falangistas, el sacrificio sin medias tintas, sin concesiones, sin renunciar a lo que somos, sin vendernos por nada.

Fuimos determinantes en los años previos a la guerra civil cuando escuadras y centurias enteras se enfrentaban a los Sindicatos marxistas en un ambiente bélico que suponía para todo aquel que vistiese la camisa azul un tremendo peligro para su vida. En el transcurso del régimen del 18 de julio, los seuistas representamos la esencia más pura del nacional-sindicalismo, aún teniendo secuestrado el sindicato, su ideología y hasta sus

siglas. En un alarde de gallardía y arrojo azul y juvenil, el SEU en bloque colmó los banderines de enganche en aquel junio de 1941 para partir a volver a derrotar al marxismo, esta vez en su guarida. Encabezamos una revuelta en 1956 con la intención de presionar al Jefe del Estado para que hiciese cumplir íntegramente los puntos doctrinales de Falange, una vez más nos volvimos a jugar el pellejo sin importar el régimen imperante.

A partir de la fantástica, maravillosa, ejemplar, reconciliadora y por supuesto democrática transición, nos tocó



HOMENAJE A MATÍAS MONTERO



POR ALEJANDRO MILLE

batirnos el cobre otra vez contra los mismos fantasmas y los mismos ogros con los que lo hicimos allá por 1934.

En comunión con el Partido, con la Primera Línea y demás organizaciones hermanas, protagonizamos todo tipo de escaramuzas y verdaderas batallas que llegan hasta nuestros días, porque si hemos recibido de nuestros mayores la herencia ideológica ¿Cómo no íbamos a recibir la herencia de los palos?

El año pasado, os dije lo mismo que os voy a decir ahora, el SEU estuvo, está y por supuesto estará, porque paralelamente (pero a la vez tangente) a Falange hemos superado todo tipo de catástrofes, impedimentos, trabas y demás palos en las ruedas.

No estamos aquí para pasar el rato o para calentar el morro indiscriminadamente, aunque si es necesario, se hará como se ha hecho siempre. Porque tenemos como valor fundamental y precepto irrenunciable que, por cierto, hoy se utiliza para criminalizar a nuestro fundador “no hay más dialéctica que la de los puños y las pistolas cuando se ofende a la patria o a la justicia”. Esto camaradas debe ser uno de nuestros principios primeros, entendido desde la perspectiva de que hay ciertas líneas rojas a las que la palabra, la concordia y el entendimiento no puede llegar, o simplemente la decencia no lo permite.

Como última reflexión, quiero agradecer desde lo más profundo de mi corazón a todos y a cada uno de los camaradas que de una manera total y desinteresada, guiados por una ferviente creencia en lo que hacen y defienden, día tras día, reparten propaganda, intentan

convencer a sus compañeros en las aulas y confrontan dialéctica y físicamente con los enemigos del Sindicato Español Universitario, que no son otros que los enemigos de esta España que yace en coma inducido y espera una descarga de ardiente ímpetu juvenil falangista para devolverla a la vida.

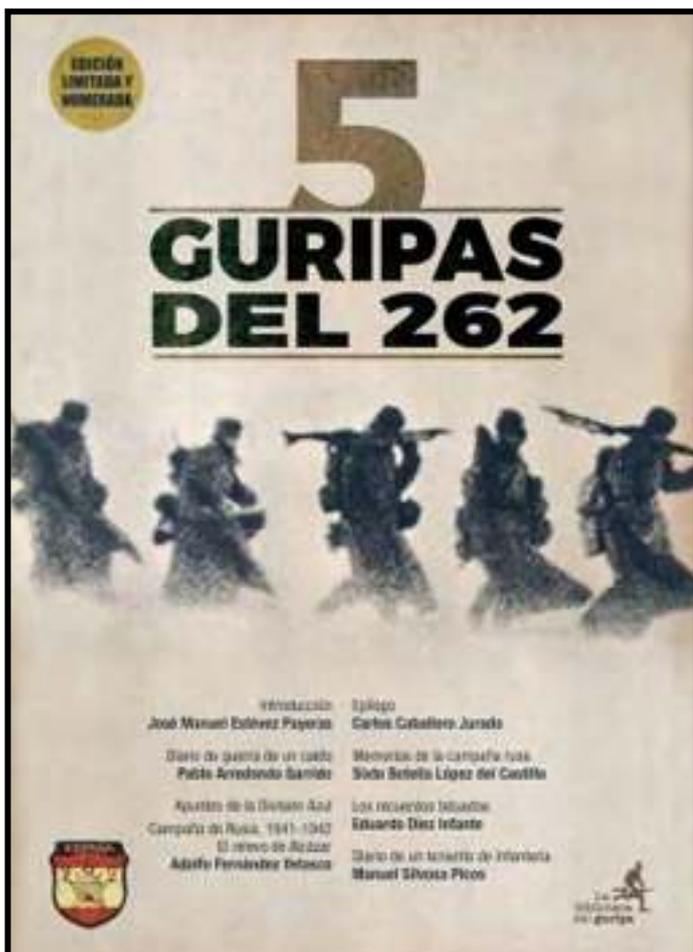
Matías, tu asesinato no ha caído en el olvido, tu lucha sigue viva en nosotros. No vamos a claudicar jamás ante los enemigos del pueblo español. Siempre en nuestra memoria. Estudio y acción, patria o muerte.



¡¡¡CAMARADA MATÍAS MONTERO, PRESENTE!!!

¡¡¡ARRIBA ESPAÑA!!!

“5 GURIPAS DEL 262” VARIOS AUTORES



Este libro es un conjunto de memorias de soldados y oficiales pertenecientes al Regimiento 262 que formó parte de la División Española de Voluntarios; los 5 testimonios editados en esta publicación (memorias o diarios de campaña) pertenecen a la primera formación de la D.A. y sus relatos pertenecen a la campaña del Vol-jov. Todos estos testimonios fueron publicados a lo largo de varias series en la revista Blau que edita la Hermandad de la División Azul de Alicante.

Editorial: Vicente J. Sanjuán Ediciones (La biblioteca del guripa). Autores: Varios, 330 páginas, tapa blanda, formato 235x170 mm., 26 ilustraciones B/N, 2 ilustraciones color y 3 mapas. Ref. 70178 P.V.P. 20 euros.



MIGUEL DE LA QUADRA-SALCEDO: UNA VIDA DE AVENTURA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO



El pasado mes de noviembre se inauguró en el Museo de América de Madrid una exposición retrospectiva dedicada a la figura de Miguel de la Quadra-Salcedo (1932-2016), una de esas escasas personas que tienen la inmensa suerte de vivir varias vidas diferentes durante su existencia. En sus ochenta y cuatro años de vida hizo todo lo que se propuso, que no fue poco, y en lo que puso su empeño, destacó de forma inigualable. La exposición reúne piezas etnográficas recogidas por el propio Miguel de la Quadra-Salcedo en sus innumerables viajes, además de una selección de fotografías del archivo documental realizado por el propio reportero. Todos estos objetos, así como el inmenso archivo fotográfico, han sido generosamente ofrecidos en donación a España por la familia De la Quadra-Salcedo y depositados en el Museo de América.

una larga vida de viajes, aventuras y expediciones formaran parte de los fondos del Museo de América, el inmenso continente que marcó su vida en todos los aspectos.

Durante su larga aventura en el Amazonas, Miguel de la Quadra-Salcedo tuvo la oportunidad de enfrentarse con numerosos peligros, como en este caso con una enorme anaconda que estranguló con sus propias manos.

La exposición comienza con un recorrido sobre la extraordinaria carrera deportiva que inició a mediados de los años 50. En 1956 tras lograr un triplete histórico e irrepetible al proclamarse campeón de España absoluto en lanzamiento de peso, disco y martillo, se inició en una nueva modalidad deportiva con la que habría de revolucionar el panorama deportivo mundial: el lanzamiento de jabalina al estilo español. Al transformar en fuerza lineal la fuerza centrífuga que adquiría dando tres vueltas, la jabalina volaba longitudinalmente a baja altura, pero con mucha mayor velocidad. En una demostración del estilo español de lanzamiento de jabalina Miguel llegaría a alcanzar la estratosférica cifra de 112,30 metros, cuando el récord actual es de 90,30 metros. Sin embargo, según la Asociación Internacional de Federaciones de Atletismo (I.A.A.F.) se trataba de una técnica muy peligrosa por lo que decidió prohibirla,

Personaje único, deportista de élite, pionero del periodismo televisivo, viajero incansable que recorrió todo el mundo, Miguel de la Quadra-Salcedo fue sobre todo un enamorado y un profundo conocedor de la historia común de España con Iberoamérica. Esta exposición, además de homenaje a una figura irrepetible, también materializa el último deseo de Miguel de la Quadra-Salcedo: que todos sus recuerdos, atesorados durante

MIGUEL DE LA QUADRA-SALCEDO: UNA VIDA DE AVENTURA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO

introduciendo modificaciones en el reglamento prohibiendo que tanto el lanzador como la jabalina pudieran estar orientados en ningún momento del lanzamiento de espaldas a la zona de lanzamiento. En junio de 1957, Miguel intervino en los juegos Penn Relays de Filadelfia (Estados Unidos) donde su participación despertó enorme expectación en el atletismo norteamericano. Pero de nuevo la I.A.A.F. volvió a cambiar el reglamento exigiendo que la punta de la jabalina debía mirar en todo momento la zona de lanzamiento. No fue una interpretación del reglamento, sino que fue modificado por dos veces y además se aplicaron los cambios con carácter retroactivo. Todos los récords obtenidos con el estilo español no llegaron a ser homologados. Si Miguel hubiera sido un deportista norteamericano, esos récords habría sido sin duda validados, pero al ser español...

El 30 de abril de 1965 -el día que cumplió 33 años- Miguel estuvo en la República Dominicana como testigo de excepción de la invasión realizada por el ejército de los Estados Unidos.

Una parte destacada de la exposición nos revela sus primeras aventuras en el continente americano. En enero de 1961, tras participar en su última competición deportiva en Chile, Miguel logra embarcarse en Valparaíso en el buque de la armada chilena que realizaba la travesía a la Isla de Pascua. Durante las siguientes semanas Miguel se dedicó a recorrer la isla para conocer y aprender la historia de Te Pito o te Henua, nombre que le dan los pascuenses y que significa El Ombligo del Mundo, y que hoy en día se conoce como Rapanui. Tras su estancia en Isla de Pascua decidió visitar Perú y llegó a la ciudad de Cuzco. Una tarde, paseando por las calles de la antigua capital del imperio Inca, conoció a un viejo hierbatero quechua. La formación académica de Miguel como perito agrónomo, unido a su indómito espíritu curioso y averiguador, le hizo interesarse por este hombre, mitad curandero y mitad brujo.



El hierbatero le habló de una planta que existía en el Amazonas que tenía el don de predecir el futuro y que las tribus amazónicas empleaban para conocer lo que les deparaba el destino. En ese mismo instante Miguel decidió cambiar su plan de regresar a España y embarcarse en una aventura que cambiaría su vida y que alargaría casi tres años su vuelta a casa, tragado por las selvas amazónicas. Durante su intenso y largo periplo amazónico, Miguel navegó por ríos, recorrió selvas y convivió con numerosas tribus indígenas. Vivía mezclado con ellos y hacía su misma vida: cazaba con sus lanzas, pescaba con sus flechas y participaba en sus fiestas y bailes. Tuvo que enfrentarse con numerosas adversidades y peligros hasta que aprendió a conocer la selva y moverse con soltura siguiendo las enseñanzas que aprendía con los indígenas. Siempre acompañado por

MIGUEL DE LA QUADRA-SALCEDO: UNA VIDA DE AVENTURA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO

Miguel con su jabalina en el estadio Santiago Bernabéu de Madrid como miembro del equipo de atletismo del Real Madrid a finales de los años 50.

asesinadas en la guerra civil desatada en el Congo. Miguel no dejó pasar la ocasión y se ofreció para ir a cubrir la noticia. Consiguió alcanzar la misión de las monjas dominicas y logró recuperar el Sagrario de la misión que todavía estaba en la capilla. Este reportaje sobre el Congo fue emitido en Televisión Española a finales de 1964 y recibió excelentes críticas. Acababa de nacer uno de los mejores reporteros de televisión en España cuyos trabajos siguiendo la noticia le llevarían por todo el mundo durante los siguientes diez años.

Su personalidad arrolladora le llevó a cubrir desde primera línea los enfrentamientos bélicos en el Congo (1964), Nigeria (1970), Vietnam (1965, 1970 y 1972) o Israel (1973) como parte de los únicos equipos españoles de reporteros que lograban entrar en aquellas zonas. Narró desde hechos históricos como la muerte del Che Guevara (1967), el regreso de Juan Domingo Perón a Argentina (1972) o la caída de Allende (1973) a catástrofes humanitarias como el tifón de Pakistán oriental (Bangladés, 1970) o el terremoto de Managua (1972). Su trabajo en Televisión Española muy pronto empezó a destacar sobre el resto de sus compañeros. Sus reportajes son valorados no sólo por el público, sino también por la crítica. Durante esos años la actividad periodística de Miguel le lleva a recorrer todo el mundo para hacer todo tipo de reportajes, especialmente conflictos internacionales y entrevistar a innumerables protagonistas del siglo XX como Fidel Castro, Indira Gandhi, Augusto Pinochet, Pablo VI, Yasser Arafat, Haille Selassie o el Dalai Lama.

Miguel siempre fue consciente de que para asegurar el futuro de una identidad española era necesario que los jóvenes conocieran y descubrieran la herencia común

su equipo fotográfico y de filmación, pudo documentar y registrar su increíble aventura. En sus cuadernos de viaje, escribió no sólo sus experiencias con las comunidades amazónicas, sino que también llevó a cabo un extraordinario trabajo etnográfico de notable valor.

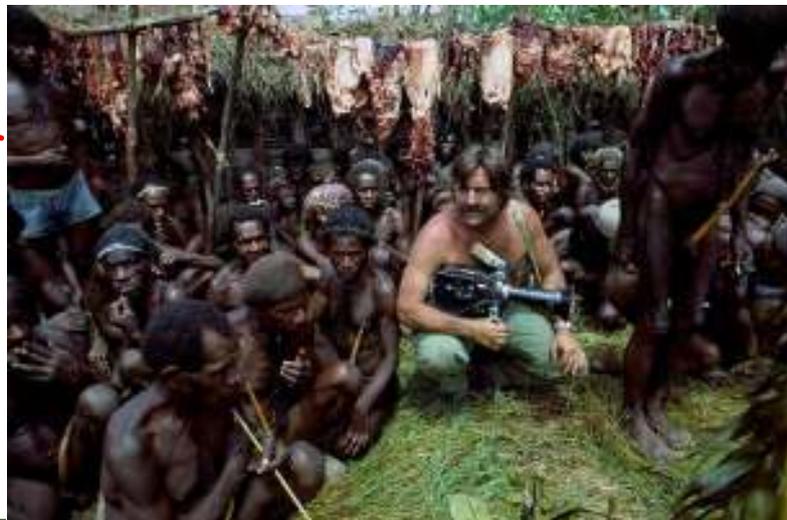
Sus inicios y su carrera profesional como reportero también están destacadas en esta muestra. A finales de noviembre de 1964 Miguel se presentó en las oficinas de Televisión Española en Madrid con la intención de vender su película rodada en el Amazonas. La casualidad quiso que su visita coincidiese con una alerta en los teletipos: cuatro monjas dominicas españolas habían sido

MIGUEL DE LA QUADRA-SALCEDO: UNA VIDA DE AVENTURA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO

Acompañado de indígenas de la etnia Dani en Papúa Nueva Guinea durante la grabación de un reportaje en 1985.

de la comunidad iberoamericana de naciones surgida a raíz de la epopeya del Descubrimiento de América en 1492. Por esta razón creó lo que sería su legado más importante: el programa Ruta Quetzal, un viaje iniciático y formativo, en el que se reunían la aventura, la formación académica y la convivencia e intercambio cultu-

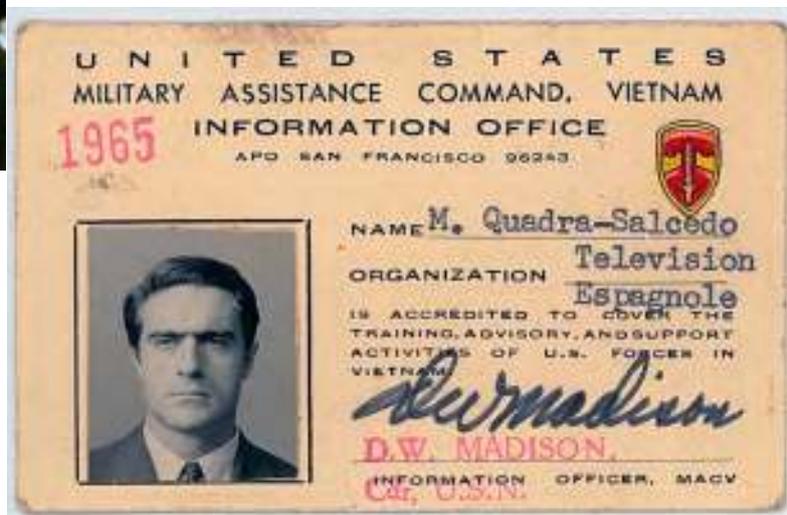


Durante la guerra del Yom Kippur entre Israel y los países árabes, cubrió el conflicto con una columna blindada del ejército de Israel en octubre de 1976.



ral entre jóvenes de más de sesenta países de Europa, América y otros íntimamente ligados a la historia de España como Portugal, Marruecos, Guinea Ecuatorial o Filipinas. Una ambiciosa iniciativa cultural -declarado Programa de Interés Universal por la UNESCO en 1990- que fue el primer programa cultural destinado a la juventud iberoamericana en el que lo largo de sus 31 ediciones, desde 1979 hasta 2016, participaron más de 10.000 jóvenes recorriendo esas raíces comunes que unen a las dos orillas del Atlántico.

En definitiva, el Museo de América pone a nuestro alcance con esta exposición conocer a este gran español, orgulloso defensor y conocedor de nuestra historia, esa historia legendaria que hoy en día muchos pretenden borrar y denostar.

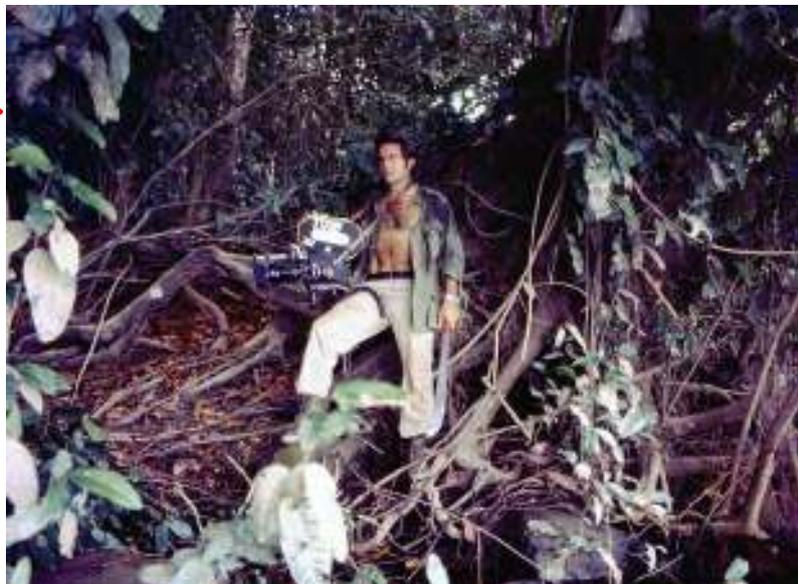


Acreditación del Mando de Asistencia Militar del ejército de Estados Unidos durante la guerra de Vietnam en 1965.

MIGUEL DE LA QUADRA-SALCEDO: UNA VIDA DE AVENTURA

POR RODRIGO DE LA QUADRA-SALCEDO

Una imagen durante la grabación de un reportaje en las selvas del Amazonas en los años 70.



INFORMACIÓN PARA EL VISITANTE:

**Exposición Miguel de la Quadra-Salcedo:
Una vida de aventura.**

Hasta el día 3 de mayo de 2020
Museo de América.

Av. de los Reyes Católicos 6, 28040 Madrid

HORARIOS:

De martes a sábado - de 9:30 a 15:00 h.

Jueves - apertura continuada
de 9:30 a 19:00 h.

Domingos y festivos - de 10:00 a 15:00 h.

La visita a la exposición es gratuita

En Panamá durante una de las expediciones de Ruta Quetzal, con motivo de la inauguración de una estatua en homenaje a Diego de Nicuesa, explorador y conquistador y primer gobernador de Veragua en Tierra Firme.



LA REVISTA DE **NOSOTROS** SOMOS QUIENES SOMOS

Somos los que amamos España y que luchamos por transformarla porque no nos gusta. Somos la Revolución de Patria y Justicia que ha de imponerse a las finanzas. Somos los que aún no hemos vencido al mundo moderno, pero tampoco hemos sido derrotados por sus mentiras. Somos sólo presente, ni el futuro del que espera circunstancias mejores para ofrecer sus manos, ni el pasado del que ha claudicado. Somos la alegría que se siente al vestirse de Verdad y enfrentarse a un mundo decadente contra todo y contra casi todos. Somos ese hombre nuevo que derrota lo material con lo espiritual siendo portador de valores eternos. Somos los que cumplimos fielmente nuestros juramentos hasta el fin. Somos los que hacemos de nuestras vidas un servicio total para la más bella empresa: La Patria.



LA FALANGE – Sede Nacional

C/ Silva, 2 4º 1ª 28013 Madrid

 915487166  655 440 852

 comunicacion@falange-espanola.com

www.lafalange.org

SIGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES

